

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 142

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 16.12.2023, domnul **NĂTĂVALĂ CORNELIU-IULIU**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, domnul procuror Nătăvală Corneliu-Iuliu a invocat motive de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/DRUO/1314/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu are o vechime de 12 ani și 3 luni în funcția de procuror, dintre care 5 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București și 5 ani și 1 lună în grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție) și 4 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și toate posturile de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 3 posturi de execuție. De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2175, comparativ cu media națională de 1888, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 2039, comparativ cu media națională de 1211.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de procuror prevăzute în schemă (7 posturi de conducere și 43 de posturi de execuție) și 5 posturi pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 44 de posturi de execuție, fiind vacante 5 posturi de conducere și 1 post de execuție, 8 posturi fiind temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 59,39, comparativ cu media națională de 93,46, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 48,70, comparativ cu media națională de 68,69.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere



nefavorabil transferului domnului procuror Nătăvală Corneliu-Iuliu, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a comunicat aviz favorabil transferului magistratului antereferit, având în vedere că postul acestuia poate fi ocupat în etapa a II-a a sesiunii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă, 10 procurori au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, unitate de parchet la care există un singur post disponibil, respectiv: domnul Bărbuceanu Cătălin-George, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, doamna Dieac Ana-Raluca, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, doamna Ion Izabela-Ana-Maria, procuror în



cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, domnul Nătăvală Corneliiu-Iuliu, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, doamna Patriche Anca, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, doamna Păun Maria-Daniela, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, doamna Petrică Cristiana, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Teleorman, doamna Sirbu Florina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, doamna Toader Anca-Maria, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București, și doamna Vernea Ioana, procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție-Structura centrală (provine de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București).

Se mai reține că, în privința cererii formulate de domnul Nătăvală Corneliiu-Iuliu, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a emis un aviz nefavorabil, în privința cererii formulate de doamna Sirbu Florina, Parchetul de pe lângă Tribunalul București a emis un aviz nefavorabil, iar în privința cererii formulate de doamna Vernea Ioana, ambele unități de parchet implicate au comunicat avize nefavorabile transferului. În ceea ce privește cererile de transfer formulate de ceilalți solicitanți, acestea au primit avize favorabile atât din partea unității de parchet de la care solicită transferul, cât și din partea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

Procedând la o analiză comparativă a situațiilor acestor 10 solicitanți, Secția pentru procurori constată faptul că doamna Dieac Ana-Raluca are o vechime în funcția de procuror de 19 ani și 3 luni, doamna Patriche Anca - de 18 ani și 3 luni, doamna Păun Maria-Daniela - de 16 ani și 3 luni, doamna Toader Anca-Maria - de 15 ani și 3 luni, domnul Bărbuceanu Cătălin-George și doamna Ion Izabela-Maria - de 14 ani și 3 luni, doamna Petrică Cristiana - de 13 ani și 10 luni, doamna Sirbu Florina - de 13 ani și 3 luni, doamna Vernea Ioana - de 13 ani și 2 luni, iar domnul Nătăvală Corneliiu-Iuliu - de 12 ani și 3 luni.

Doamna Patriche Anca, doamna Sirbu Florina și domnul Bărbuceanu Cătălin-George au grad corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar ceilalți solicitanți au grad corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel.

În urma acestui examen comparativ al cererilor de transfer prin raportare la criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, Secția pentru procurori apreciază că se impune a se avea în vedere faptul că este prioritară cererea de transfer formulată de domnul Bărbuceanu Cătălin-George, având în vedere experiența acumulată de domnul procuror în cadrul parchetelor de pe lângă curtea de apel (Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești în perioada 01.07.2016-15.03.2021, respectiv iunie 2022 - prezent, precum și perioada în care a fost delegat în cadrul Curții de Apel București, 01.06.2023-01.12.2023), vechimea în gradul profesional corespunzător acestei unități de parchet, motivele invocate în avizele favorabile comunicate de unitățile de parchet implicate, precum și motivele de ordin personal invocate în cererea de transfer formulată.



Totodată, Secția pentru procurori reține faptul că domnul procuror Bărbuceanu Cătălin-George, spre deosebire de solicitant, a funcționat efectiv în cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel timp de 6 ani, având vechimi în funcție și în grad profesional de parchet de pe lângă curte de apel mai mari decât domnul Nătăvală Corneliu-Iuliu.

În raport de considerentele de mai sus și având în vedere că argumentele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele parchetelor implicate în procedura de transfer, apreciind totodată că justul echilibru între interesul legitim al magistratului și interesul public ce trebuie ocrotit nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Nătăvală Corneliu-Iuliu.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, formulată de domnul procuror **NĂTĂVALĂ CORNELIU-IULIU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror **Enola ION**

