



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 507

din 11 aprilie 2024

Prin adresa nr. 356/Ad/18.03.2024, președintele Curții de Apel Timișoara a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii, cu aviz favorabil, propunerea de numire a domnului judecător **PĂTRU RĂZVAN-FLOREN** în funcția de vicepreședinte al acestei instanțe.

În motivarea propunerii, s-a invocat implicarea domnului judecător Pătru Răzvan-Florin în identificarea vulnerabilităților din activitatea administrativ-judiciară raportat la atribuțiile stabilite prin ordinul de serviciu, în principal în zona resurselor umane, dar și cu privire la funcționarea per ansamblu a curții de apel și a instanțelor din circumscripție, cu propunerile de soluții aferente, meticulozitatea lucrărilor întocmite, preocuparea constantă pentru prioritizarea solicitărilor, necesităților în materia resurselor umane și oferirea unor soluții adecvate și optime pentru buna desfășurare a activității având în vedere fluctuația și deficitul de personal, precum și adaptarea corespunzătoare și rapidă la diversele situații de relaționare din cadrul colectivului.

Mai mult, au fost avute în vedere și percepția colectivului de judecători consultat care a evidențiat profesionalismul, capacitatea de muncă, efort și implicare, altruismul, corectitudinea, seriozitatea, dorința de a identifica soluții pentru problemele sesizate, disponibilitatea de colaborare și de coordonare a acțiunilor manifestată în raport cu președintele curții de apel, cu celălalt vicepreședinte, cu președinții de secții și conducătorii instanțelor din circumscripția curții de apel.

Totodată, a fost evidențiată capacitatea domnului judecător de a lucra în echipă, contribuția proprie, promptitudinea și rapiditatea îndeplinirii sarcinilor atribuite, avizul pozitiv al colegiului de conducere exprimat în unanimitate cu privire la competența profesională și percepția pozitivă a colegilor, dar și întocmirea proiectului privind exercitarea atribuțiilor specifice vicepreședintelui, cu propuneri concrete, adaptate realităților instanței.

De asemenea, a fost menționată valorificarea aptitudinilor manageriale de președinte de Secție de contencios administrativ și fiscal exercitate de domnul judecător pe parcursul carierei



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

profesionale în perioada 2010-2016, de membru ales în colegiul de conducere în perioada 2010-2017, activități care au oferit posibilitatea cunoașterii activității instanței în ansamblu și, în același timp, dobândirea unei experiențe valoroase cu privire la aspectele tehnice din activitatea administrativ judiciară.

Nu în ultimul rând, au fost învederate compatibilitatea proiectului prezentat cu obiectivele din proiectul președintelui Curții de Apel Timișoara, comunicarea constantă, corectă, eficientă cu președintele curții de apel, dar și stilul de lucru complementar cu cel al vicepreședintelui Radu Horia Herciu, care a exercitat atribuțiile în aceeași perioadă, cu delegare, aspect constatat personal și confirmat de către colegii judecători consultați.

În temeiul art. 168 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 34 alin. (1) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 266/16.02.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 5061/25.03.2024.

Analizând propunerea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile anexate în susținere, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 167 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, numirea judecătorilor în funcțiile vacante de vicepreședinte și președinte de secție la judecătorii, tribunale și curți de apel se face de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, cu posibilitatea reinvestirii.

Art. 151 alin. (1) lit. a) și alin. (2) – (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prevede că:

*„(1) Pot candida pentru o funcție de conducere la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, precum și la parchetele de pe lângă acestea, în condițiile art. 150, judecătorii, respectiv procurorii care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime: a) pentru funcția de președinte, vicepreședinte ori președinte de secție la judecătoria, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătoria și adjunct al acestuia, o vechime de 5 ani în funcția de judecător sau procuror;*

*(2) Condițiile de vechime trebuie îndeplinite până la data expirării perioadei de înscriere la concurs/examen ori, după caz, a termenului de depunere a candidaturilor. Vechimea în calitate de auditor de justiție nu se ia în considerare la calculul vechimilor prevăzute la alin. (1).*



*(3) Pentru a candida la o funcție de conducere la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel, judecătorul trebuie să fi funcționat cel puțin un an la instanța la care este vacantă funcția de conducere pentru care își depune candidatura.”*

Potrivit dispozițiilor art.167 alin.(1), (3)-(6) și (9) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *“(1) Numirea judecătorilor în funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție vacante la judecătorii, tribunale, tribunale specializate și curți de apel se face de către Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței, pe baza candidaturilor depuse de judecători. (...)*

*(3) Fiecare candidatură este însoțită de curriculum vitae, declarațiile prevăzute la art. 150 alin. (5), un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de orice alte înscrisuri considerate relevante.*

*(4) Pe baza candidaturilor depuse, președintele instanței sau conducătorul parchetului consultă judecătorii din cadrul instanței sau al secției unde s-a depus candidatura, după caz, respectiv procurorii parchetului sau ai secției unde s-a depus candidatura, după caz, cu respectarea confidențialității opțiunilor, și consemnează rezultatul într-un referat, semnat și datat. Pentru instanțele/parchetele unde nu există secții, sunt consultați judecătorii sau procurorii instanței/parchetului respectiv.*

*(5) După consultarea prevăzută la alin. (4), președintele instanței/conducătorul parchetului solicită avizul colegiului de conducere al instanței/parchetului.*

*(6) Avizul colegiului de conducere trebuie să fie motivat, pe baza elementelor privind competența profesională a candidatului și a percepției pe care colegii o au asupra acestuia. (...)*

*(9) În cazul judecătorilor, propunerea făcută de președintele judecătoriei, tribunalului, tribunalului specializat sau al curții de apel, însoțită de candidatura judecătorului selectat de acesta și de documentele prevăzute la alin. (3), de avizul motivat al colegiului de conducere și de referatul privind consultarea judecătorilor, se trimite Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”.*

Din evidențele direcției de resort rezultă că domnul judecător Pătru Răzvan-Florin are o vechime de 25 de ani, 6 luni și 24 de zile în funcția de judecător, a fost apreciat cu calificativul „Foarte bine” la ultima evaluare a activității profesionale, nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani și are o vechime de 16 ani, 4 luni și 24 de zile la Curtea de Apel Timișoara, fiind îndeplinite condițiile legale prevăzute de art. 151 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, una dintre funcțiile de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara este vacantă începând cu data de 06.01.2024, ca urmare a expirării mandatului doamnei judecător Pătrașcu Duma-Diana. Începând cu data de 11.01.2024, funcția de



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

conducere a fost ocupată prin delegare de către domnul judecător Pătru Răzvan-Horațiu pentru o perioadă de 3 luni, conform Hotărârii nr.14/10.01.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea de numire a domnului judecător Pătru Răzvan-Horațiu în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara este formulată de președintele acestei instanțe, fiind avizată favorabil de către Colegiul de conducere al instanței, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 4/14.03.2024, și este însoțită de referatul privind consultarea judecătorilor din cadrul instanței, curriculum vitae al candidatului, proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și de declarațiile prevăzute de art. 150 alin. (4) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 150 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, domnul Pătru Răzvan-Horațiu a înaintat declarația pe proprie răspundere de neapartenență la serviciile de informații și declarația din care rezultă că nu are un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

Față de vârsta pe care domnul judecător o avea la data de 22.12.1989, respectiv sub 16 ani, s-a constatat că acestuia nu îi este aplicabilă noțiunea de colaborator, așa cum aceasta este definită de art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, „..... persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe”, astfel că nu s-a mai transmis adresă către Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității deoarece nu face obiectul cercetărilor specifice instituției.

Prin adresa nr. 5061/21.03.2024 s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a Țării verificarea declarației date în conformitate cu dispozițiile art. 150 alin. (5) teza I din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv dacă domnul judecător Pătru Răzvan-Horațiu a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

La dosarul profesional al domnului judecător nu se află un răspuns al Consiliului Suprem de Apărare a Țării. Domnul judecător a depus, pentru anul 2023, declarația prevăzută de art. 7 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, fiind înaintată la Consiliul Suprem de Apărare a Țării.

În conformitate cu art. 34 alin. (3) din Hotărârea nr. 266/16.02.2023 pentru aprobarea Regulamentului privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, domnul judecător Pătru Răzvan-Horațiu a susținut interviul în fața Secției pentru judecători, prin videoconferință, în ședința din data de 11.04.2024.



Analizând proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere depus de domnul judecător Pătru Răzvan-Horațiu, precum și răspunsurile formulate în cadrul interviului susținut în data de 11.04.2024, Secția pentru judecatori apreciază că magistratul în cauză nu întrunește abilitățile necesare exercitării funcției de conducere vizate de propunerea sus referită.

În motivarea acestei concluzii, Secția pentru judecatori are în vedere deficiențele identificate în conținutul proiectului prezentat, constând în propunerea unor direcții de acțiune care, deși prezintă potențial pentru optimizarea activității Curții de Apel Timișoara, nu sunt susținute și prin propunerea unor mecanisme concrete de implementare și nici de termene precise de punere în aplicare. Or, în absența unei viziuni de ansamblu și complete asupra măsurilor propuse, Secția apreciază că proiectul de management nu prezintă consistență și nu poate fi util obiectivelor vizate de candidat, acestea rămânând astfel la stadiul unor simple propuneri fără finalitate practică.

Deși cu ocazia interviului susținut în fața Secției s-a încercat clarificarea acestor aspecte prin adresarea unor întrebări punctuale de către membrii Secției, domnul judecător nu a reușit să convingă prin explicații pertinente și concrete cum anume înțelege să implementeze măsurile propuse, răspunsurile fiind teoretice și evazive, demonstrând astfel lipsa unei abordări pragmatice a planului de management prezentat, împrejurare care nu corespunde rolului și exigențelor funcției de vicepreședinte al unei curți de apel.

În plus, aspectul sus evocat denotă și o lipsă de coeziune a echipei manageriale din perspectiva compatibilității proiectelor manageriale prezentate de candidații pentru cele două funcții vacante de vicepreședinte din cadrul Curții de Apel Timișoara. Deși atât domnul judecător Herciu Radu-Horia, cât și domnul judecător Pătru Răzvan-Florin au exercitat aceste funcții, prin delegare, timp de 3 luni, Secția pentru judecatori observă lipsa unei comunicări reale între cei doi magistrați, existând discrepanțe între cele două proiecte manageriale ce nu au putut fi clarificate cu ocazia interviului, nefiind conturată o viziune managerială unitară de către domnul judecător Pătru Răzvan-Florin.

Având în vedere considerentele de mai sus, în raport de importanța, atribuțiile și exigențele funcției de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara, Secția pentru judecatori va respinge propunerea privind numirea domnului judecător Pătru Răzvan-Florin în funcția antereferită.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 167 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 3 alin. (3) din Regulamentul privind numirea în funcții de conducere a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr.





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

266/2023 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți :

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Respingerea propunerii privind numirea domnului judecător **PĂTRU RĂZVAN-FLORIN** în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Timișoara.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 aprilie 2024

Președinte,

Judecător Demisa Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011