



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU PROCURORI HOTĂRÂREA nr. 639 din 23 aprilie 2024

Prin cererea înregistrată sub nr. 8/4203/13.03.2024 la Consiliul Superior al Magistraturii, domnul **ROMAN MIHAI RADU**, Judecător la Judecătoria Buftea, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării, în esență, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, domnul judecător a arătat că are o vechime în magistratură de peste 23 de ani, perioadă în care a îndeplinit atât funcția de judecător, cât și pe aceea de procuror. În ceea ce privește funcția de judecător, a arătat că, în perioada 16.05.2011-31.12.2011, a îndeplinit funcția de judecător la Tribunalul București, Secția comercială, iar, în perioada 01.01.2012-31.03.2020, a îndeplinit funcția de judecător al Tribunalului Ilfov, Secția penală. Ulterior, în perioada 24.08.2020-20.04.2022, a funcționat în cadrul Secției civile a Tribunalului Ilfov. A mai precizat că, începând cu data de 21.04.2022, activează ca judecător la Judecătoria Buftea, Secția civilă,

Referitor la cariera de procuror, a învederat că a deținut această funcție în perioada 01.11.2002-15.05.2011, în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, respectiv în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul București.

De asemenea, domnul judecător a invocat că a dovedit adaptabilitate, disponibilitate și versatilitate la nevoile concrete ale celor două unități de parchet în cadrul cărora a activat și ar dovedi aceeași deschidere și disponibilitate, dacă cererea de numire în funcția de procuror ar fi admisă.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 77/4203/2024, însoțit de datele prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile depuse în susținere, Secția pentru procurori reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Roman Mihai Radu are grad profesional de judecătorie și o vechime în magistratură de 24 ani și 1 lună, dintre care 1 an și 11 luni a funcționat la Judecătoria Buftea.

La data de 05.03.2024, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Ulterior, la data de 13.03.2024, anunțul a fost completat și publicat pe aceeași pagină de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 15 zile pentru depunerea cererilor s-a împlinit la data de 29.05.2023 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Buftea, instanța la care funcționează domnul judecător Roman Mihai Radu, sunt ocupate 26 din cele 29 posturi de judecător prevăzute în schemă. Sunt vacante funcția de vicepreședinte, președinte Secție civilă și președinte Secție penală.

La Judecătoria Buftea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1839, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1579, comparativ cu media națională de 998.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, unitatea la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, dintre cele 16 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 funcții de conducere și 14 posturi de execuție), sunt ocupate 15 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi aferente funcțiilor de conducere și 1 post de execuție. Un post de execuție este alocat pentru procedura de numire din funcția de judecător în funcția de procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, în anul 2023, încărcătura lucrărilor/dosarelor/procuror a fost de 3639 lucrări/2631 dosare, comparativ cu media națională



de 3077 lucrări/1889 dosare, iar încărcătura lucrărilor/dosarelor/schemă a fost de 2830 lucrări/2047 dosare, comparativ cu media națională de 1975 lucrări/1212 dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, toate instanțele și unitățile de parchet implicate în procedura de numire, au avizat nefavorabil numirea domnului Judecător Roman Mihai Radu în funcția de procuror.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Buftea a invocat că eventualitatea admiterii cererii de numire formulată de domnul judecător Roman Mihai Radu este de natură să perturbe pe termen mediu activitatea instanței de vreme ce numărul posturilor de judecător, chiar în condițiile în care schema ar fi completă, este mult subdimensionat în raport cu volumul de activitate al instanței. Această chestiune, coroborată cu perioada îndelungată de timp de când schema de personal este subdimensionată, a condus la suprasolicitarea corpului magistraților din cadrul Judecătoriei Buftea și, implicit, la afectarea activității de judecată. S-a mai menționat în plus, în motivarea avizului, și faptul că domnul judecător Roman Mihai Radu își desfășoară activitatea în cadrul instanței, începând cu data de 21.04.2022, dată de la care i-a fost alocat un complet civil, precum și împrejurarea că până în prezent, acesta înregistrează un număr de 223 hotărâri neredactate în termen legal.

Tribunalul Ilfov a comunicat, la rândul său, prin adresa nr.2/3484/C/04.04.2024, aviz negativ în susținerea căruia a invocat pe de o parte, situația resurselor umane existente la nivelul Judecătoriei Buftea, în ceea ce privește categoria profesională a magistraților, în sensul că, deși în schema de personal sunt prevăzute 29 de posturi de judecător, în fapt în activitate sunt doar 26 de magistrați, iar, pe de altă parte, volumul de activitate al instanței, care se situează pe locul 10 la nivel național.

Deopotrivă, Curtea de Apel București, în acord cu punctul de vedere exprimat de Judecătoria Buftea și Tribunalul Ilfov, a transmis avizul nefavorabil numirii domnului judecător în funcția de procuror.

În temeiul aceluiași dispoziții legale, Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea a avizat nefavorabil numirea domnului judecător Roman Mihai Radu în funcția de procuror.

În motivarea avizului s-a avut în vedere, în esență, faptul că domnul judecător se află la finalul carierei sale în magistratură, existând posibilitatea ca, în viitorul apropiat, să înceteze activitatea, ca efect al pensionării, conform dispozițiilor legale. Or, ținând seama de fluctuația de personal resimțită anterior în cadrul acestei unități de parchet, opinează că ar fi necesară asigurarea unei stări de stabilitate.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, la rândul său, a emis un punct de vedere nefavorabil numirii domnului judecător în funcția de procuror.



În temeiul art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 23.04.2024, domnul judecător Roman Mihai Radu a susținut interviul în fața Secției.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”*

Secția pentru procurori va analiza cererea domnului judecător Roman Mihai Radu în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația instanței de la care provine solicitantul și parchetul la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantului, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, văzând avizele și punctele de vedere exprimate de toate instanțele și unitățile de parchet implicate în procedura de numire, Secția pentru procurori apreciază că nu este oportună numirea domnului Roman Mihai Radu în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Astfel, Secția pentru procurori observă că 2 judecători au solicitat numirea în funcția de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, respectiv domnul judecător Roman Mihai Radu, de la Judecătoria Buftea și domnul judecător Bobei Florin Cosmin, de la Judecătoria Medgidia.

Analizând concomitent cele 2 cereri de numire formulate pentru unitatea de parchet sus referită, în considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații în cauză, raportat și la avizele comunicate, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea formulată de domnul judecător Bobei Florin Cosmin.

În acest sens, cu privire la cererea domnului judecător Bobei Florin Cosmin, pe lângă avizele favorabile exprimate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Secția pentru procurori are în vedere că volumul de activitate al Judecătoriei Medgidia este situat la nivelul mediei naționale, astfel că vacantarea unui post nu va avea un impact deosebit asupra desfășurării în bune condiții a activității instanței. Acest aspect analizat în antiteză cu volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buftea, situat semnificativ peste media națională, potențează concluzia Secției referitoare la caracterul oportun al numirii domnului judecător Bobei Florin Cosmin.

În plus, Secția pentru procurori are în vedere că, în urma susținerii interviului, acesta a demonstrat că posedă aptitudinile specifice profesiei de procuror, iar activitatea în funcția de judecător și experiența acumulată în soluționarea cauzelor se vor reflecta pozitiv în activitatea specifică funcției în care va fi numit.

De asemenea, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidat cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că acesta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de procuror.

Revenind la cererea de numire formulată de domnul judecător Roman Mihai Radu, Secția pentru procurori apreciază că, dincolo de motivele invocate de domnul judecător, se impune cu necesitate continuarea activității acestuia în cadrul Judecătoriei Buftea, aspect care a condus, de altfel, la exprimarea punctelor de vedere nefavorabile de către Curtea de Apel București, Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea. Așadar, Secția pentru procurori nu poate ignora rolul președinților curților de apel în gestionarea optimă a activității instanțelor arondate. Din această perspectivă, așa cum a fost evidențiat de către direcția de resort, se reține că toate instanțele implicate în procedura de numire au exprimat avize negative în ceea ce privește solicitarea formulată de domnul judecător.

Totodată, Secția are în vedere și un alt aspect evidențiat în cuprinsul avizului emis de Judecătoria Buftea, și anume numărul mare de restanțe înregistrate de domnul judecător până la momentul formulării prezentei cereri, respectiv 223 hotărâri neredactate în termen legal.

Or, raportat la acest aspect, Secția apreciază că poate constitui un motiv susceptibil să





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

afecteze substanțial implicarea efectivă și imediată a domnului judecător în exercitarea atribuțiilor specifice funcției de procuror.

Reținând și acest aspect, Secția apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, intereselor instanței la care este încadrat.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora motivele invocate în susținerea cererii de numire de domnul judecător Roman Mihai Radu și vechimea solicitantului, reținând totodată aspectele expuse în punctele de vedere și avizele exprimate de către instanțele și unitățile de parchet implicate, Secția pentru procurori va respinge cererea de numire astfel formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea numirii, la acest moment, a domnului judecător Roman Mihai Radu în funcția de procuror, din perspectiva necesității asigurării continuității și stabilității activității instanței de la care provine solicitantul.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea, formulată de domnul **ROMAN MIHAI RADU**, judecător la Judecătoria Buftea.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 aprilie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011