

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 635**

din 23 aprilie 2024

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13/4203/29.03.2024, doamna **GLIGOR GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

În motivarea solicitării, doamna judecător Gligor Georgiana a invocat motive de ordin profesional și motive de ordin personal.

Referitor la aspectele de ordin profesional, doamna judecător a arătat faptul că, în calitate de titular al unui complet de judecată mixt în cadrul instanței la care activează, a soluționat atât cauze civile, cât și cauze penale. Totodată, a precizat că în exercitarea profesiei de avocat și, ulterior, a celei de judecător, dar și pe parcursul facultății, a constatat că are o înclinație către dreptul penal, având rezultate mai bune la această materie. Apreciază că exercitarea profesiei de procuror i-ar permite să activeze strict în domeniul penal, experiența dobândită în calitate de avocat și în calitate de judecător putând fi valorificată în activitatea desfășurată ca procuror.

În ceea ce privește considerentele de ordin personal, doamna judecător a menționat că, pe lângă faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște este o unitate de parchet potrivită pentru debutul în funcția de procuror, aceasta se și află la o distanță redusă față de municipiul Sibiu,

o eventuală admitere a cererii oferind posibilitatea pentru

Doamna judecător Gligor Georgiana a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 23.04.2024.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr.



77/4203/2024, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetul la care a solicitat numirea.

Analizând cererea formulată, văzând referatul Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”*

La data de 05.03.2024, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Ulterior, la data de 13.03.2024, anunțul a fost completat și publicat pe aceeași pagină de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 15 zile pentru depunerea cererilor s-a împlinit la data de 29.03.2024 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Gligor Georgiana are grad profesional de judecătore și o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător și la instanța la care funcționează.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2091,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1324,8, comparativ cu media națională de 998,4.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, unitatea de parchet la care s-a solicitat numirea, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi



de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție, alocat pentru procedura de numire din funcția de judecător în funcția de procuror.

La această unitate de parchet, în anul 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 499, comparativ cu media națională de 1889, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 499, comparativ cu media națională de 1212.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sighișoara a avizat negativ cererea doamnei judecător Gligor Georgiana, în contextul numărului efectiv de judecători care asigură activitatea instanței, caracterizată printr-un trend crescător, începând cu anul 2023, apreciindu-se că în aceste condiții vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Sighișoara ar avea consecințe negative asupra calității actului de justiție. Însușindu-și considerentele avute în vedere de conducerea Judecătoriei Sighișoara, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a formulat un punct de vedere negativ cu privire la cererea de numire în funcția de procuror formulată de doamna judecător Gligor Georgiana.

Față de necesitatea ocupării integrale a schemei de personal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, conducerea acestei unități de parchet a transmis un aviz favorabil, punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia fiind însă unul negativ.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și*

dificultățile de ocupare a acestora;

b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune, exclusiv pentru postul vacant din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Săliște, au formulat cereri de numire în funcția de procuror doi judecători, respectiv, doamna Gligor Georgiana, judecător la Judecătoria Sighișoara (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), și doamna Criste Anca Ioana, judecător la Judecătoria Agnita (10 ani și 6 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 7 ani și 2 luni vechime la instanță).

Secția pentru procurori constată că cererile formulate de cei doi judecători mai sus menționați vizează un singur post susceptibil de ocupare în prezenta procedură, motiv pentru care le va analiza concomitent, în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, văzând motivele invocate de solicitante, datele statistice ce privesc cele două instanțe la care funcționează acestea, datele statistice ce privesc parchetul vizat, precum și avizele, respectiv, punctele de vedere emise de instanțele și parchetele implicate, Secția pentru procurori apreciază că este oportună numirea doamnei Criste Anca Ioana în funcția de procuror.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere faptul că se impune ocuparea unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, în condițiile în care situația de personal este critică, întrucât la această unitate funcționează un singur procuror pe funcție de execuție. De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că, la Judecătoria Agnita, instanța de la care provine doamna judecător Criste Anca Ioana, încărcătura cauzelor pe schemă s-a situat sub media națională, iar încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în timp ce, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care provine doamna judecător Gligor Georgiana, încărcătura cauzelor pe schemă și pe judecător s-a situat cu mult peste media națională.

Secția pentru procurori mai reține că, deși schema Judecătoriei Sighișoara este completă, această instanță se confruntă cu un deficit de personal la acest moment, întrucât, așa cum rezultă din avizul negativ al acestei instanțe, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, din schema de 6 judecători funcționează efectiv doar 4 judecători, în contextul trendului crescător al volumului de activitate, care este deja foarte ridicat. În aceste condiții, numirea doamnei judecător Gligor Georgiana în funcția de procuror ar fi de natură să



creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a Judecătoria Sighișoara, întrucât, în condițiile schemei reduse de personal și ale volumului de activitate ridicat, vacantarea a încă unui post ar duce la o supraîncărcare a judecătorilor rămași în activitate, corelativ cu o diminuare a eficienței instanței prin creșterea duratei de soluționare a cauzelor ca urmare a majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Pe de altă parte, Secția reține că numirea doamnei judecător Criste Anca Ioana în funcția de procuror nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Agnita, întrucât postul doamnei judecător este în prezent temporar vacant.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea solicitării de numire în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște formulată de doamna Gligor Georgiana, judecător la Judecătoria Sighișoara.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării formulate de doamna **GLIGOR GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, privind numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 aprilie 2024

Vicepreședinte,
Prof. dr. Emilia ION

