



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 80

din 11 aprilie 2024

La data de 06.02.2024 s-a înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 6/1144/2024, plângerea prealabilă formulată de petenta împotriva punctului de vedere emis de Direcția resurse umane și organizare – Biroul formare profesională nr. 3/1144/2024 din data de 05.02.2024, solicitând să i se aprobe susținerea unui nou test psihologic la următorul examen de absolvire, alături de promoția 2023-2025, și, implicit, susținerea examenului de absolvire a examenului a Institutului Național al Magistraturii.

În motivare, petenta a făcut trimitere la dispozițiile relevante din Legea nr. 192/2021 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și la concursul de admitere în magistratură, și la prevederile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

A menționat contestatoarea faptul că, deși Legea nr. 303/2004 a fost abrogată prin Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin care s-a adoptat o soluție legislativă diferită de cea anterioară, totuși, potrivit unei hotărâri a CSM, generației de auditori de justiție ai INM, promoția 2022-2024, îi este aplicabilă Legea nr. 192/2021, or, atâta timp cât legiuitorul a decis că Legea nr. 192/2021 se completează cu Legea nr. 303/2004, iar admiterea la INM și cursurile Institutului au fost desfășurate sub imperiul respectivelor reglementări, petenta consideră că nu este corectă interpretarea potrivit căreia normele juridice respective nu-i sunt aplicabile, din simplul motiv că legiuitorul a decis să le abroge între timp.

Totodată, petenta a considerat discriminatoriu faptul că unui auditor de justiție, care se află în situația prevăzută de art. 29 alin. (2) și (3) din Regulamentului Institutului Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 92/25.05.2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv art. 32 alin. (2) și (3) din Legea nr. 303/2022, în sensul că



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 5



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și va putea relua întregul an
de formare la Institut, în timp ce auditorul de justiție, până la
absolvire, să se afle într-o situație mult mai grea.

De asemenea, petenta a mai făcut trimitere la dispozițiile art. 8 alin. (3) din Anexa la Hotărârea Secției pentru procurori pentru aprobarea procedurii de evaluare psihologică periodică a procurorilor (Hotărârea nr. 1226/17.10.2023), conform căroră, în cazul acordării calificativului „nerecomandabil”, comisia de evaluare sesizează Secția pentru procurori și recomandă, după caz:

- a) efectuarea unei expertize medicale de specialitate, în condițiile legii;
- b) efectuarea unei expertize medicale de specialitate, în condițiile legii, și urmarea unui program de consiliere psihologică cu o durată de cel mult 6 luni;
- c) urmarea unui program de consiliere psihologică, cu o durată de cel mult 6 luni.

În concluzie, petenta a solicitat a i se oferi posibilitatea de a-și putea valorifica cei doi ani de formare inițială, prin susținerea examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, în cadrul următoarei sesiuni de organizare a acestuia.

În drept, petenta și-a întemeiat plângerea prealabilă pe dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

La data de 23.02.2024 petenta a formulat o completare la plângerea prealabilă, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8/1144/2024, prin care a reiterat, în esență, aceleași aspecte, susținând, totodată, că este dispusă să urmeze un program de consiliere psihologică sau ce se consideră necesar, de către Consiliul Superior al Magistraturii.

Analizând plângerea prealabilă formulată, prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 60/06.04.2023 a fost aprobat *Programul de formare inițială pentru auditorii de justiție din anul II (promoția 2022-2024)*, inclusiv disciplinele la care auditorii de justiție vor fi evaluați și modalitatea de evaluare.

La testul psihologic efectuat la finalul cursurilor din anul II de studiu, ce reprezintă o etapă premergătoare susținerii examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, în luna ianuarie 2024, petentei i-a fost acordat calificativul Formulând contestație împotriva
acestuia, în urma soluționării contestației, comisia de reexaminare i-a acordat petentei același calificativ, respectiv cel

În data de 18.01.2024, petenta s-a adresat Consiliului Superior al
Magistraturii cu solicitarea de a i se permite să susțină din nou proba psihologică, în cadrul următorului examen de absolvire, având în vedere că, în urma reexaminării la testul psihologic la examenul din ianuarie 2024, a fost notată cu calificativul „.”.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ședința din data de 23.01.2023, *Comisia nr. 2 reunită – Resurse umane și organizare* din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat solicitarea formulată de petentă și a apreciat că *„situația acesteia, având calitatea de auditor de justiție în anul al II-lea de studiu în cadrul Institutului Național al Magistraturii, care a obținut calificativul „ ” la testul psihologic de la finalul cursurilor, nu poate fi asimilată cu situația unui absolvent care nu a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii.”*

Petentei i s-a emis un răspuns în sensul celor de mai sus, înregistrat sub nr. 3/1144/2024, iar împotriva acestei comunicări petenta a formulat prezenta plângere prealabilă.

Inadmisibilitatea constituie o sancțiune ce intervine când dreptul pretins nu este recunoscut de lege sau când condițiile de admisibilitate a căii procedurale exercitate nu sunt îndeplinite în raport cu reglementarea legală.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că plângerea prealabilă formulată de petenta este inadmisibilă din mai multe perspective.

Conform prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, *„Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului”*.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (1) din același act normativ, *„Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”*.

Art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004 definește **actul administrativ** ca fiind *„actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.”*

În cazul de față, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Magistraturii, „Pentru exercitarea atribuțiilor Plenului, în cadrul Consiliului se organizează comisii de specialitate, care au rol de structuri pregătitoare de specialitate pentru Plen.”

Așadar, hotărârea *Comisiei nr. 2 reunite – Resurse umane și organizare* din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, luată în ședința din data de 23.01.2024, referitoare la solicitarea petentei, este un act premergător actului administrativ final prin care secția corespunzătoare a Consiliului va analiza rezultatele examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii și va proceda la numirea absolvenților în funcțiile de judecători sau procurori stagiați, acesta fiind actul administrativ producător de efecte juridice, care poate face obiectul unei plângeri prealabile, în condițiile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, iar nu procedurile administrative care au stat la baza emiterii acestuia.

Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal este constantă în a reține că, în privința concursurilor organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, hotărârea finală emisă de Plen, respectiv de secția corespunzătoare a Consiliului de validare a concursului ori, după caz, de numire a judecătorilor și procurorilor stagiați reprezintă actul administrativ producător de efecte juridice, în timp ce toate celelalte hotărâri prin care se stabilesc măsuri de ordin organizatoric pentru desfășurarea concursului sau, după caz, a examenului de absolvire, fiind acte premergătoare, pot fi supuse controlului judecătoresc numai odată cu hotărârea de validare ori de numire a judecătorilor sau procurorilor stagiați (a se vedea decizia nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ decizia nr. _____

pronunțată în dosarul nr. _____ decizia nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ precum și decizia nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____

În consecință, raportat la toate prevederile legale mai sus indicate, precum și la jurisprudența relevantă a instanței supreme citate mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că hotărârea *Comisiei nr. 2 reunite – Resurse umane și organizare* din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, luată în ședința din data de 23.01.2024, referitoare la situația petentei, nu are caracteristicile unui act administrativ în sensul art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, nefiind emisă de o autoritate publică în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, ci de o comisie de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu rol de structură pregătitoare de specialitate, pe parcursul desfășurării examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, promoția 2022-2024.

În aceste condiții, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că plângerea prealabilă formulată de petenta _____ este inadmisibilă.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și art. 37 lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot pentru „admitere”, 14 voturi pentru „respingere ca inadmisibilă”).



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de doamna auditor de justiție în anul al II-lea de studiu în cadrul Institutului Național al Magistraturii, promoția 2022-2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Data în București, la data de 11 aprilie 2024.

Președinte,
Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011