



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 628

din 18 aprilie 2024

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12/8994/DRUO/12.05.2023, domnul judecător **ANDRIESCU VLAD**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București - Secția I penală, a solicitat transferul la Curtea Militară de Apel București sau la Tribunalul Militar București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 72/459/2024 din data de 16.04.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificări și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.

(4) Dobândirea calității de judecător militar sau procuror militar se face prin transfer sau prin procedura de numire a judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, după obținerea avizului conform al Ministerului Apărării Naționale referitor la îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister. Avizul conform al Ministerului Apărării Naționale se eliberează în termen de cel mult 60 de zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(5) Judecătorii pot fi transferați la instanțe militare și procurorii la parchete militare dacă au cel puțin gradul de tribunal, respectiv de parchet de pe lângă tribunal.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr.303/2022, cu modificări și completări ulterioare, la data de 11.01.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor de la instanțele civile la instanțele militare, însoțit de lista posturilor de judecător din cadrul instanțelor militare.

Conform anunțului privind declanșarea sesiunii de transfer, termenul de depunere a cererilor a expirat la data de 29.01.2024, fiind înregistrate inițial 27 de cereri de transfer ale judecătorilor, ulterior, renunțând 5 dintre aceștia.

Din analiza traseului profesional, rezultă că, la data expirării termenului de depunere a cererilor de transfer, respectiv 29.01.2024, domnul Andriescu Vlad avea o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 11 luni și o vechime de 18 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 12 ani în activitate la Tribunalul București.

Prin adresa nr. SG 3275/02.04.2024, ministrul apărării naționale a comunicat că acordă domnului judecător Andriescu Vlad aviz conform favorabil privind îndeplinirea condițiilor legale specifice pentru dobândirea calității de ofițer activ în cadrul acestui minister, prevăzut de art. 188 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificări și completările ulterioare.

Potrivit evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 247 de posturi, fiind vacante 15 de posturi. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte și vicepreședinte al Secției a II-a Contencios administrativ și fiscal, președinte al Secției a IV-a civilă, președinte al Secției a VI-a civilă și președinte al Secției a VIII-a pentru cauze privind conflictele de muncă și asigurări sociale.



La această instanță sunt 15 posturi vacante temporar pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 14 fiind ocupate. De asemenea, există 4 posturi temporar vacante pentru care nu s-a solicitat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 14 judecători sunt delegați la Tribunalul București de la alte instanțe, în timp ce 31 de judecători sunt delegați de la Tribunalul București la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 688, comparativ cu media națională de 553, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 565, comparativ cu media națională de 399.

La Curtea Militară de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător militar prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacant 1 post pe care instanța îl are în vedere pentru procedurile ulterioare de promovare în funcțiile de execuție pentru a da posibilitatea și judecătorilor de la tribunalele militare din circumscripție să accedă la instanța ierarhic superioară. Din punct de vedere al volumului de muncă raportat la gradul de ocupare a schemei de personal, acesta este unul optim.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 47, comparativ cu media națională de 222, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 32, comparativ cu media națională de 222.

La Tribunalul Militar București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător militar prevăzute în schema de personal, sunt ocupate posturile de conducere prin delegare, fiind vacante toate cele 3 posturi de execuție aspect ce afectează buna funcționare a instanței militare.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 193, comparativ cu media națională de 553, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 116, comparativ cu media națională de 399.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr.303/2022, cu modificări și completările ulterioare, Curtea de Apel București și Tribunalul București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Andriescu Vlad.

Totodată, Curtea Militară de Apel București a avizat nefavorabil transferul domnului judecător pentru această instanță, iar Tribunalul Militar București a acordat aviz favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Curții Militare de Apel București a arătat că este oportună ocuparea cu prioritate a funcțiilor de execuție vacante de la Tribunalul Militar București, pentru buna funcționare a acestei instanțe, postul vacant existent la unitatea vizată, ca primă opțiune formulată de domnul judecător Andriescu Vlad, urmând a fi valorificat la sesiunile ulterioare de promovare în funcțiile de execuție.



La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Militar București a invocat experiența profesională a domnului judecător Andriescu Vlad, care a instrumentat cauze complexe în cadrul Tribunalului București – Secția penală din anul 2012, aspect care îl recomandă pentru ocuparea unui post de execuție în cadrul acestei instanțe.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului București a avut în vedere faptul că, numărul posturilor vacante este mare, fluctuația judecătorilor din cadrul acestei instanțe raportat la volumul foarte ridicat de activitate, la complexitatea cauzelor și la natura activității desfășurate în materie penală, în secția în care își desfășoară activitatea domnul judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificări și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 lit. a) - f) din Legea nr. 303/2022, întrucât solicitantul nu a invocat motive care implică incidența criteriilor de la lit. g) - j) ale aceluiași articol, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public, ce implică buna funcționare a instanțelor implicate și interesul legitim privat al solicitantului, văzând avizele și punctul de vedere, mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul domnului judecător

Andriescu Vlad.

Pe de o parte, Secția reține că, deși la Curtea Militară de Apel București este vacant 1 post de judecător militar din schema de 8 posturi, în prezenta sesiune de transferuri s-a apreciat că nu se impune ocuparea acestui post, întrucât funcționarea acestei instanțe se desfășoară în parametri optimi.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere că la Tribunalul Militar București toate cele 5 posturi de judecător sunt vacante, astfel că este necesară ocuparea celor 3 posturi utile pentru transfer în prezenta procedură, asigurându-se astfel funcționarea acestei instanțe în parametri impuși de lege.

Astfel, Secția pentru judecători constată că 9 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Militar București, respectiv domnul judecător Ticea Valentin de la Curtea de Apel București, doamna judecător Tășcan Adriana, domnii judecători Andriescu Vlad, Moise Marian Virgil, Leanca Cosmin de la Tribunalul București, doamna judecător Andrescu Alina de la Curtea de Apel Galați, domnul judecător Fodor Peter de la Tribunalul Harghita, domnul judecător Solomon Marian de la Judecătoria Sectorului 4 București și domnul judecător Nicolae George Octavian de la Judecătoria Câmpina.

Analizând concomitent cele 9 cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Militar București, în considerarea situației instanțelor de la care provin magistrații în cauză, raportat și la avizele comunicate, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnii judecători Ticea Valentin, Solomon Marian și Nicolae George Octavian.

În acest sens, cu privire la cererea domnului judecător Ticea Valentin, pe lângă avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători are în vedere că schema de personal a Curții de Apel București este aproape completă, astfel că, ținând cont și de faptul că nu există dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante, vacantarea unui post nu va avea un impact deosebit asupra desfășurării în bune condiții a activității instanței.

În ceea ce privește transferul domnului Solomon Marian, Secția pentru judecători constată oportun admiterea acestuia, având în vedere gradul bun de ocupare al schemei de personal la Judecătoria Sectorului 4 București, volumul de activitate situat semnificativ sub media națională, precum și vechimea mare la instanță a domnului judecător.

În baza aceluiași criterii, Secția apreciază oportună și admiterea cererii domnului judecător Nicolae George Octavian, având în vedere, pe de o parte, avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, iar pe de altă parte faptul că la Judecătoria Câmpina este un singur post vacant de judecător, astfel că admiterea cererii domnului judecător se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesele instanțelor implicate.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În consecință, Secția pentru judecători are în vedere, în acord cu avizul Tribunalului București și al Curții de Apel București, situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care s-a solicitat transferul de către domnul judecător Andriescu Vlad, din perspectiva numărului mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul gradului de complexitate ridicat al dosarelor și al faptului că încărcătura cauzelor/judecător la Tribunalul București a depășit cu mult media națională.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Andriescu Vlad.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea (8Nu, 1Da pentru Tribunalul Militar București), respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea Militară de Apel București și Tribunalul Militar București, formulată de domnul judecător **ANDRIESCU VLAD**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 aprilie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011