



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 222

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, doamna **RUSU DENISA-LUANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești - Oaș, a solicitat transferul, în principal, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau, în subsidiar, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

În motivarea cererii, doamna procuror Rusu Denisa-Luana a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că anterior delegării sale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta fiind nevoită să facă naveta pe o distanță de 378 de kilometri dus-întors, care presupunea o durată de 6 ore, în condiții de trafic intens, ceea ce

Doamna procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că eventualul său transfer nu va afecta activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș, întrucât dumneaei nu mai funcționează efectiv în prezent acolo, fiind delegată la parchetul pentru care a formulat opțiunea subsidiară de transfer, unde este singurul procuror ce funcționează în prezent. De asemenea, raportat la volumul de activitate înregistrat de parchetele implicate, solicitanta a arătat că, la Judecătoria Negrești - Oaș activează două completuri mixte de judecată care necesită prezența procurorului, în timp ce la Judecătoria Salonta activează 4 complete mixte de judecată care necesită prezența procurorului. Doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile unității de parchet la care va fi dispus transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rusu Denisa-Luana are o vechime de 4 ani în funcția de procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești - Oaș, precum și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria. Începând cu data de 30 noiembrie 2023, doamna procuror Rusu Denisa-Luana a fost delegată în funcție de execuție





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești - Oaș, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești - Oaș, încărcătura pe procuror a fost de 1184,50 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 789,67 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 17 posturi (1 post de conducere și 16 posturi de execuție), fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, încărcătura pe procuror a fost de 1080,21 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 795,95 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, unitatea de la care s-a solicitat transferul în subsidiar, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție (care a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada iulie 2023 – martie 2024), precum și postul temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea, în condițiile dispozițiilor legale.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, încărcătura pe procuror a fost de 1379,50 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 919,67 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta (aviz acordat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor) au avizat favorabil transferul doamnei procuror Rusu Denisa-Luana, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat un punct de vedere favorabil, cu observații.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș a apreciat că doamna procuror Rusu Denisa-Luana a avut o conduită bună. În motivarea avizului favorabil a fost avut în vedere faptul că solicitanta este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, iar lucrările pe care le-a



avut în lucru și nesoluționate până la data delegării au fost repartizate altor procurori sau au fost preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Avizul favorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avut în vedere faptul că în prezent există 2 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante, fiind afectat în principal sectorul de urmărire penală, motiv pentru care s-a apreciat că este oportun transferul unui procuror care va putea funcționa efectiv în acest an la respectivul parchet.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a apreciat că doamna procuror Rusu Denisa-Luana a avut o conduită corespunzătoare. Punctul de vedere comunicat este favorabil pentru transferul solicitantei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta având în vedere avizul favorabil motivat al Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că pentru postul vacant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, util pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii, au fost formulate 9 cereri de transfer de către: doamna procuror Banc Daiana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 8 luni vechime la parchet), domnul procuror Pantea Ioan - Cosmin



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș (12 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 3 luni vechime la parchet și 7 ani și 6 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din care 5 ani și 1 lună în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel), domnul procuror Brînzaș Mircea de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare (3 ani și 7 luni în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie, 2 ani vechime la parchet), doamna procuror Chirilă Maria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Dreana Patricia Roxana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Hanga – Farcas Angela de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie, 1 an și 7 luni vechime la parchet), domnul procuror Lup Alexandru David de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Rusu Denisa - Luana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș (4 ani vechime în funcția de procuror, în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și la parchet) și doamna procuror Văsuț Claudia – Diana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș (4 ani vechime în funcția de procuror, în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătorie și la parchet).

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în raport și de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul doamnei procuror Chirilă Maria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, față de motivele

Invocate și distanța mult mai mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea unde se află parchetul la care funcționează în prezent, respectiv de 489 de kilometri, comparativ cu toți ceilalți procurori care au formulat cereri de transfer la unitatea de parchet antereferită.



Referitor la cererea doamnei procuror Rusu Denisa-Luana, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș, la care își desfășoară efectiv activitatea un singur procuror cu funcție de execuție, dat fiind că postul solicitantei este temporar vacant ca urmare a delegării sale la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, în condițiile în care se înregistrează un volum ridicat de activitate la această unitate.

De asemenea, Secția pentru procurori reține faptul că doamna procuror Rusu Denisa-Luana este în prezent delegată în funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, unitate de parchet la care a solicitat transferul în subsidiar, însă aceasta este o măsură cu caracter temporar, dispusă pe o perioadă determinată.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

Drept urmare, Secția pentru procurori apreciază că soluționarea cererii de transfer a doamnei procuror Rusu Denisa-Luana trebuie făcută cu observarea intereselor unităților de parchet implicate, astfel încât măsura dispusă să contribuie la asigurarea condițiilor adecvate de funcționare, prin raportare la resursele umane disponibile și la volumul de activitate care se înregistrează atât la parchetul de la care provine magistratul în cauză, cât și la cele la care se solicită transferul. Or, Secția pentru procurori constată că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești – Oaș se înregistrează un volum de activitate pe procuror mai mare decât la cele două unități de parchet pentru care au fost formulate opțiunile de transfer.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv menținerea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, iar îmbunătățirea situației unei unități de parchet (în speță, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta) nu poate fi realizată în detrimentul altui parchet (în speță, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești - Oaș), Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Rusu Denisa-Luana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești - Oaș la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, formulată de doamna procuror **RUSU DENISA-LUANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 222 din data de 23 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 23 ianuarie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011