



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 191

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **CARNARIU MIHAI-MĂDĂLIN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș.

Domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin a menționat că motivele cererii sunt de ordin profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Carnariu Mihai-Mădălin are grad profesional de parchet de pe lângă tribunal, o vechime în acest grad de 1 an și o vechime în funcția de procuror de 10 ani și 2 luni, dintre care 6 ani și 1 lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare. În prezent, domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin este delegat în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), sunt ocupate 10 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, 5 posturi sunt vacante temporar.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2239,57, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1119,79, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 9 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 7 posturi de execuție, fiind vacante 3 posturi de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, există 2 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș sunt utile 2 posturi de procuror, ambele în cadrul Secției de urmărire penală.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, media dosarelor de

soluționat/procuror a fost de 114,8, comparativ cu media națională de 221,28, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 70,69, comparativ cu media națională de 126,20.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare și Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș au avizat nefavorabil transferul domnului procuror Carnariu Mihai-Mădălin. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare a avut în vedere că un procuror este delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighetu Marmăției, un procuror este delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș în funcția de prim-procuror, un procuror se află în concediu de creștere a copilului până în luna ianuarie a anului 2025, precum și faptul că un procuror a fost numit la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism începând cu 15.01.2024, iar, prin transferul a doi procurori la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare ar rămâne doar 5 procurori, dintre care 2 procurori ar desfășura strict activități de reprezentare a Ministerului Public în ședințele de judecată ale Judecătoriei Baia Mare și 3 procurori ar desfășura activitățile de urmărire penală (proprie și supraveghere).

Nu în ultimul rând, s-a menționat că dintre cei 5 procurori care ar rămâne la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare, 2 procurori vor avea și atribuții legate de funcțiile de conducere (prim-procuror și prim-procuror adjunct). De asemenea, s-au avut în vedere volumul mare de activitate al parchetului și numărul mare de dosare rămase nesoluționate.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș a arătat că domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin este delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș (până la data de 15 iunie 2024), fiind și singurul procuror care își desfășoară activitatea în cadrul acestui parchet. La acest parchet este ocupată efectiv o singură funcție de execuție de către un procuror care se află în concediu de creștere și îngrijire a copilului și care, anterior concediului, nu a desfășurat activitate specifică funcției de procuror, rămânând în concediu imediat după încadrare. Drept urmare, chiar în ipoteza reîntoarcerii la serviciu a procurorului care se află în concediu, dată fiind lipsa de experiență, s-a apreciat că aceasta nu ar putea fi delegat în funcția de prim-procuror.

Totodată, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș s-a dovedit a fi în general neatractiv pentru persoanele nou-încadrate în funcția de procuror (mai mulți ani, la acest parchet a funcționat un singur procuror). În concluzie, chiar dacă ar fi transferat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, s-ar impune ca domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin să fie delegat în continuare în funcția de conducere de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu

Lăpuș.

Or, o atare situație nu este convenabilă la acest moment pentru buna funcționare a Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, având în vedere volumul de activitate și deficitul de personal cu care se confruntă unitatea de parchet la care s-a solicitat transferul. S-a mai menționat că deși, în mod indiscutabil, domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin are calitățile profesionale necesare exercitării unei funcții de execuție în Secția de urmărire penală a Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, la acest moment admiterea cererii sale de transfer nu este oportună, pentru considerentele evocate în cele ce preced.

În motivarea punctului de vedere favorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a arătat că domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin a dovedit o disponibilitate deosebită, consimțind delegarea pe o perioadă îndelungată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș, în contextul în care această unitate avea o situație critică de personal. Pe perioada delegării, domnul procuror și-a desfășurat activitatea în condiții dificile, în toate sectoarele, obținând rezultate bune.

Totodată, s-a arătat că, prin aprobarea transferului, nu va fi afectată activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare, întrucât solicitantul a fost în ultima perioadă delegat ca prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Lăpuș.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, respectiv, domnul Brânzei Alexandru (12 ani și 10 luni vechime în funcția de procuror, 11 ani și 6 luni vechime la parchet și 2 ani și 2 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal și parchet de pe lângă curte de apel), doamna Buda Mihaela (17 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, 15 ani și 5 luni vechime la parchet și 7 ani și 6 luni vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), domnul Carnariu Mihai-Mădălin (10 ani și 2 luni vechime în funcția de procuror, 6 ani și 1 lună vechime la parchet și 1 an vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal) și domnul Temeian Marius (12 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 9 ani și 7 luni vechime la parchet și 6 ani vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal și parchet de pe lângă curte de apel).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare și Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș acordate cererilor celor 4 procurori, precum și punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care media dosarelor de soluționat pe procuror s-a situat cu mult peste media națională la nivelul parchetelor de pe lângă judecătorii. De asemenea, Secția reține, în acord cu avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare și Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, că, în prezent, nu este oportună ocuparea prin transfer a ambelor posturi vacante de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș de către 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare, având în vedere că la această din urmă unitate ar rămâne doar 5 procurori din cei 12 prevăzuți în schemă, dintre care 2 procurori ar urma să exercite prin delegare funcțiile de conducere, 2 procurori ar desfășura activități strict în sectorul judiciar, iar pentru sectorul de urmărire penală ar rămâne doar 3 procurori. Astfel, admiterea a 2 cereri de transfer ar afecta negativ activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare prin creșterea încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, care este deja situată peste media națională, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. În aceste condiții, observând și numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante cu care se confruntă parchetul la care s-au solicitat transferurile, unitate la care media dosarelor de soluționat pe procuror s-a situat sub media națională la nivel de parchete de pe lângă tribunale, Secția pentru procurori apreciază că menținerea justului

echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchete – și interesul legitim privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unui singur transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare.

Astfel, Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 4 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Cu titlu prealabil, Secția pentru procurori reține că cei 4 procurori au solicitat transferul de la aceeași unitate de parchet la unitatea ierarhic superioară, ambele având sediul în aceeași localitate, respectiv municipiul Baia Mare, astfel că departajarea cererilor de transfer nu se va putea face în raport de incidența criteriilor privind situațiile parchetelor implicate din perspectiva volumului de activitate, a posturilor vacante și temporar vacante ori a dificultăților de ocupare, și nici a criteriilor de ordin personal privind domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului, distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul parchetului la care funcționează procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

Astfel, în situația mai sus expusă, prin transferul domnului procuror Carnariu Mihai-Mădălin nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul de ordin profesional al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând aspectele invocate în avizele negative ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare și Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Carnariu Mihai-Mădălin.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Baia Mare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș, formulată de domnul procuror **CARNARIU MIHAI-MĂDĂLIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Cabinet Vicepreședinte
Familia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

