

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 364****din 30 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, etapa a II-a, doamna **RUSU DENISA-LUANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

În motivarea cererii, doamna procuror Rusu Denisa-Luana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș la data de 23.12.2019. Și-a desfășurat neîntrerupt activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș încă din momentul numirii în profesie, astfel că vechimea efectivă la această unitate de parchet este de 4 ani, iar începând cu data de 30 noiembrie 2023, a fost delegată ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

Atât în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, cât și în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta a desfășurat, în paralel, atât activități aferente sectorului de urmărire penală (respectiv atât activitatea de supraveghere, cât și cea de urmărire penală proprie), cât și activități judiciare, care au presupus, alături de participarea la ședințele de judecată în cauze penale și cauze civile, și declararea și redactarea unor căi de atac (apeluri și contestații) și prin urmare, își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare din aceste sectoare, în funcție de necesitățile instituției.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

ar distanța dintre Negrești-Oaș și Oradea îi înălătură, de



cele mai multe ori, posibilitatea

A menționat și faptul că

De asemenea, a învederat că distanța dintre cele două localități – Oradea și Negrești-Oaș – este de aproximativ 378 km dus-întors (3 ore dus - 3 ore întors), iar din cauza distanței, a timpului alocat, a condițiilor de trafic intens și ridicat de accidente (drumul național DN19 fiind un tronson de legătură dintre mai multe reședințe de județ, fiind utilizat atât de către autoturisme cât și de autovehicule cu tonaj ridicat) și a oboselii, se găsește în imposibilitate obiectivă de a efectua naveta zilnică de la unitatea unde figurează ca titular la domiciliul său.

A apreciat doamna procuror că transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș nu ar conduce la generarea unui dezechilibru în buna funcționare a acestei unități prin raportare la volumul de activitate al unităților de parchet implicate în prezenta procedură de transfer, având în vedere împrejurarea că nu își desfășoară efectiv activitatea în cadrul parchetului de la care solicită transferul.

A învederat și faptul că este singurul procuror care activează în mod factic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, care a ocupat funcția prin concurs, iar ulterior posibil o

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 15.12.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Rusu Denisa-Luana are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1184,50, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 789,67, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și



15 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt vacante 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1080,21, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 795,95, comparativ cu media națională de 1211,94.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, una dintre unitățile la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere, 2 posturi de execuție și 1 post alocat în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare), sunt ocupate 2 posturi (1 post de conducere și 1 post de execuție), fiind vacante 1 post de execuție și postul alocat în temeiul articolului anterefert, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1379,50, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 919,67, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea și Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta (avizul a fost dat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor) au avizat favorabil transferul doamnei procuror Rusu Denisa-Luana, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a transmis un punct de vedere favorabil doar pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș a avizat favorabil cererea de transfer, precizând că doamna procuror Rusu Denisa-Luana și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș în perioada 27.12.2019 - 30.11.2023, iar din data de 30.11.2023, doamna procuror a fost delegată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta, cauzele penale și lucrările pe care le-a avut în lucru la momentul delegării fiind repartizate la prim-procuror sau preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea a menționat că activitatea parchetului se desfășoară cu un deficit de 6 procurori, fiind afectat în principal sectorul de urmărire penală, apreciind oportun transferul unei persoane care va putea lucra efectiv în acest an la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a transmis aviz favorabil, având în vedere că doamna procuror este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta din data de 30.11.2023, fiind singurul procuror care activează efectiv,



Punctul de vedere favorabil emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta a avut în vedere avizul motivat favorabil transmis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de dispozițiile legale antereferite, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, observând datele statistice de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei procuror Rusu Denisa-Luana.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror Rusu Denisa-Luana a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 222/23.01.2024, motivat de necesitatea asigurării unei bune funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două cereri formulate, Secția pentru



procurori constată că situația unității de parchet nu s-a schimbat, apreciind că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer, iar în cazul cererii de față, este necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș.

Astfel, în ipoteza admiterii transferului doamnei procuror, ar exista posibilitatea ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș să își desfășoare activitatea un singur procuror, activitatea acestei unități de parchet urmând a fi grav perturbată. Este adevărat că, în prezent, doamna procuror este delegată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, însă necesitatea prelungirii măsurii urmează a fi reevaluată la expirarea duratei pentru care a fost dispusă, măsura delegării fiind o măsură cu caracter temporar.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că doamna Rusu Denisa-Luana, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și aspecte

distanța dintre parchetul unde funcționează și criteriu prevăzut de art.
192 lit. j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, față de situația gravă a deficitului de personal de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș și având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Rusu Denisa-Luana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sau la Parchetul de pe lângă





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Salonta, formulată de doamna procuror **RUSU DENISA-LUANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 364 din 30 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror **Emilia ION**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

