



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 217

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **BRÎNZAȘ MIRCEA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, domnul procuror Brînzaș Mircea a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând naveta pe o distanță de 270 de kilometri dus-întors, care presupune o durată de aproximativ 4 ore, ceea ce îl pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod corespunzător de

Domnul procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare nu înregistrează un volum de activitate foarte ridicat, iar ocuparea posturilor vacante se va putea face mai ușor, dat fiind că este o unitate de parchet situată în reședința județului, cu atât mai mult cu cât în luna martie 2024 urmează a se realiza repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii. Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Brînzăș Mircea are o vechime de 3 ani și 7 luni în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria, din care 2 ani la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție) sunt ocupate 6 posturi (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), fiind vacante 1 post de conducere și 6 posturi de execuție.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, încărcătura pe procuror a fost de 717,11 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 496,46 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea,



unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 17 posturi (1 post de conducere și 16 posturi de execuție), fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, încărcătura pe procuror a fost de 1080,21 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 795,95 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare a avizat nefavorabil, cu observații, transferul domnului procuror Brînzaș Mircea, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a transmis un aviz favorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat un punct de vedere nefavorabil, cu observații.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare a apreciat că domnul procuror Brînzaș Mircea a avut o conduită foarte bună. În motivarea avizului nefavorabil a fost avut în vedere faptul că activitatea acestui parchet ar fi grav afectată în eventualitatea admiterii transferului solicitantului, urmând a fi ocupate efectiv, pe un termen lung, doar 2 posturi de execuție, în condițiile în care un procuror participă la procedura de numire în funcția de judecător, un alt procuror va intra în concediu prenatal în luna ianuarie 2024, iar la concursurile de admitere aflate în desfășurare nu există posturi indisponibilizate pentru respectiva unitate. Totodată, s-a arătat că, în ceea ce privește activitatea judiciară, procurorii din cadrul acestui parchet participă la ședințe de judecată în materie penală în 3 complete, cu o încărcătură de aproximativ 100 de cauze pe ședință, precum și în ședințele în materie civilă în care participarea procurorului este obligatorie. Drept urmare, s-a apreciat că pentru funcționarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare este necesară asigurarea unei stabilități pe funcții a procurorilor, astfel încât nu este oportun transferul domnului procuror Mircea Brînzaș.

Avizul favorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avut în vedere faptul că în prezent există 2 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante, fiind afectat în principal sectorul de urmărire penală, motiv pentru care s-a apreciat că este oportun transferul unui procuror care va putea funcționa efectiv în acest an la respectivul parchet.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a apreciat că domnul procuror Brînzaș Mircea a avut o conduită corespunzătoare, însă a formulat un punct de vedere nefavorabil, luând în considerare motivele prezentate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului de la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că pentru postul vacant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, util pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii, au fost formulate 9 cereri de transfer de către: doamna procuror Banc Daiana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 8 luni vechime la parchet), domnul procuror Pantea Ioan - Cosmin de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș (12 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 3 luni vechime la parchet și 7 ani și 6 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din care 5 ani și 1 lună în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel), domnul procuror Brînzaș Mircea de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare (3 ani și 7 luni în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 2 ani vechime la parchet), doamna procuror Chirilă Maria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Dreana Patricia Roxana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Hanga – Farcas Angela de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și



7 luni vechime la parchet), domnul procuror Lup Alexandru David de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Rusu Denisa - Luana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș (4 ani vechime în funcția de procuror, în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria și la parchet) și doamna procuror Văsuț Claudia - Diana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș (4 ani vechime în funcția de procuror, în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria și la parchet).

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în raport și de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul doamnei procuror Chirilă Maria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, luând în considerare motivele deosebite de ordin personal invocate și distanța mult mai mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea unde se află parchetul la care funcționează în prezent, respectiv de 489 de kilometri, comparativ cu toți ceilalți procurori care au formulat cereri de transfer la unitatea de parchet antereferită.

Referitor la cererea domnului procuror Brînzăș Mircea, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unde, așa cum rezultă și din avizul nefavorabil comunicat de conducerea acestei unități, își vor desfășura efectiv activitatea doar 2 procurori în cazul admiterii transferului solicitantului, ținând cont că un procuror a solicitat numirea în funcția de judecător, iar un alt procuror va intra în concediu prenatal din luna ianuarie 2024, în condițiile în care nu există posibilitatea ocupării posturilor vacante deoarece parchetul în cauză nu are posturi indisponibilizate pentru concursurile de admitere în magistratură aflate în desfășurare, iar repartizarea procurorilor stagiați din promoția 2024 va fi făcută pe baza opțiunilor acestora.

Luând în considerare situația de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, Secția pentru procurori apreciază că eventuala vacantare a unui post de procuror ar conduce la un dezechilibru major în activitatea parchetului de la care se solicită transferul, situație care va afecta negativ desfășurarea în bune condiții a activității unității în cauză.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care



reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Brînzaș Mircea.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de domnul procuror **BRÎNZAȘ MIRCEA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 217 din data de 23 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror **Enila ION**