

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 216****din 23 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, doamna **BANC DAIANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna procuror Banc Daiana a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând naveta pe o distanță de 80 de kilometri dus-întors, care presupune o durată de aproximativ 2 ore. Doamna procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a exercitat atât supravegherea urmăririi penale, cât și activitate judiciară. Solicitanta a apreciat că experiența profesională dobândită până în prezent, ca urmare a cazuisticii variate pe care a gestionat-o, i-au oferit oportunități de dezvoltare profesională la început de carieră, pe care ar putea să le valorifice într-un parchet care corespunde mai bine necesităților sale personale și profesionale pe termen lung. Doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Banc Daiana are o vechime de 5 ani în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria, din care 1 an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, unitatea de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție). La această unitate de parchet este temporar vacant un post de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, încărcătura pe procuror a fost de 509,75 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 679,67 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.



Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 17 posturi (1 post de conducere și 16 posturi de execuție), fiind vacante 1 post de conducere și 1 post de execuție. Totodată, 4 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, încărcătura pe procuror a fost de 1080,21 dosare, comparativ cu media națională de 1888,66 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 795,95 dosare, comparativ cu media națională de 1211,94 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Banc Daiana, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a transmis un aviz favorabil, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd a apreciat că doamna procuror Banc Daiana a avut o conduită ireproșabilă. În motivarea avizului nefavorabil a fost avut în vedere faptul că, deși schema de personal este completă, în prezent funcționează efectiv doar 2 procurori, cel de-al treilea aflându-se în concediu de creștere a copilului, astfel încât, în situația admiterii cererii de transfer a solicitantei, această unitate de parchet va funcționa cu un singur procuror, care va fi nevoit să gestioneze singur întreaga activitate.

Avizul favorabil comunicat de Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avut în vedere faptul că în prezent există 2 posturi vacante și 4 posturi temporar vacante, fiind afectat în principal sectorul de urmărire penală, motiv pentru care s-a apreciat că este oportun transferul unui procuror care va putea funcționa efectiv în acest an la respectivul parchet.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a apreciat că doamna procuror Banc Daiana a avut o conduită corespunzătoare, însă a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori, luând în considerare motivele prezentate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că pentru postul vacant la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, util pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii, au fost formulate 9 cereri de transfer de către: doamna procuror Banc Daiana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 8 luni vechime la parchet), domnul procuror Pantea Ioan - Cosmin de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș (12 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, 7 ani și 3 luni vechime la parchet și 7 ani și 6 luni vechime în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, din care 5 ani și 1 lună în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel), domnul procuror Brînzaș Mircea de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare (3 ani și 7 luni în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 2 ani vechime la parchet), doamna procuror Chirilă Maria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Dreana Patricia Roxana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Hanga – Farcas Angela de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), domnul procuror Lup Alexandru David de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita (5 ani vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, 1 an și 7 luni vechime la parchet), doamna procuror Rusu Denisa - Luana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș (4 ani vechime în funcția de procuror, în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă



Judecătoria și la parchet) și doamna procuror Văsuț Claudia – Diana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș (4 ani vechime în funcția de procuror, în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria și la parchet).

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile formulate pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, în raport și de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul doamnei procuror Chirilă Maria de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, luând în considerare invocate și distanța mult mai mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea unde se află parchetul la care funcționează în prezent, respectiv de 489 de kilometri, comparativ cu toți ceilalți procurori care au formulat cereri de transfer la unitatea de parchet antereferită.

Referitor la cererea doamnei procuror Banc Daiana, pe lângă motivele expuse anterior, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, la care își desfășoară efectiv activitatea 2 procurori, astfel încât, în condițiile admiterii cererii solicitantei, această unitate ar urma să funcționeze efectiv cu un singur procuror.

Luând în considerare situația de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aleșd, Secția pentru procurori apreciază că eventuala vacantare a unui post de procuror ar conduce la un dezechilibru major în activitatea parchetului de la care se solicită transferul, situație care va afecta negativ desfășurarea în bune condiții a activității unității în cauză.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferite și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Banc Daiana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **BANC DAIANA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 216 din data de 23 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror **Emilia ION**