



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 131

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **MESAROȘ MIHAI**, procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna.

În motivarea cererii, domnul procuror Mesaroș Mihai a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător unității de parchet la care solicită transferul, iar admiterea cererii sale ar reprezenta o etapă firească în dezvoltarea sa profesională. De asemenea, solicitantul a precizat că eventualul transfer îi va permite valorificarea experienței dobândite până în prezent, prin instrumentarea unor cauze complexe aflate în competența parchetului de pe lângă tribunal. Domnul procuror și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa în cadrul oricărei secții a Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mesaroș Mihai are o vechime de 15 ani și 3 luni în funcția de procuror, din care 1 an și 1 lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și o vechime de 6 ani în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 2 posturi de conducere și 19 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere, 6 posturi de execuție și postul în condițiile articolului antereferit. De asemenea, la această unitate sunt 5 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, încărcătura pe procuror a fost de 2555 dosare, comparativ cu media națională de 1888 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1642 de dosare, comparativ cu media națională de 1211 dosare.



Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, unitatea la care s-a solicitat transferul, din cele 10 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 7 posturi (2 posturi de conducere și 5 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere și 1 post de execuție, acesta din urmă fiind util pentru transfer în etapa I a prezentei sesiuni.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, încărcătura pe procuror a fost de 90 de dosare, comparativ cu media națională de 221 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 54 de dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Mesaroș Mihai, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a comunicat de asemenea un punct de vedere nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov a apreciat că domnul procuror Mesaroș Mihai s-a remarcat prin seriozitate, ambiție, conștiinciozitate și perseverență. În motivarea avizului nefavorabil acordat a fost avut în vedere, în esență, deficitul de personal, respectiv lipsa efectivă a 11 procurori, situație care își pune serios amprenta asupra modului de gestionare a volumului de activitate care depășește posibilitatea reală de soluționare a sarcinilor de lucru.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov a apreciat că domnul procuror Mesaroș Mihai a avut o conduită foarte bună, însă punctul de vedere nefavorabil a avut în vedere că admiterea transferului solicitantului nu este oportun, ținând cont de situația critică cu care se confruntă Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unde sunt ocupate efectiv 16 posturi de execuție din cele 25 prevăzute în schema de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că în etapa I a sesiunii de transferuri, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov au formulat cereri de transfer la alte unități de parchet, respectiv domnul procuror Mesaroș Mihai (15 ani și 3 luni vechime în funcția de procuror, din care 1 an și 1 lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov și o vechime de 6 ani în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna și domnul procuror Logofătu Victor (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria, din care 2 ani și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov) care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Secția pentru procurori va analiza aceste cereri de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a unităților de parchet și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Ținând cont de faptul că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea de parchet de la care s-au solicitat transferurile, sunt vacante 6 posturi de execuție și postul temporar vacant pentru care a fost aprobată ocuparea în condițiile prevederilor legale, iar alte 5 posturi sunt temporar vacante, Secția pentru procurori apreciază că în prezenta etapă este oportun transferul unui singur procuror de la acest parchet, ținând cont de necesitatea asigurării bunei funcționări a respectivei unități.

Analizând concomitent cele două cereri formulate, în raport și de motivele invocate de solicitanți, Secția pentru procurori consideră că este oportun transferul domnului procuror Logofătu Victor, luând în considerare faptul că parchetele implicate au avizat favorabil transferul său, precum și motivele invocate de acesta, în condițiile în care nu poate efectua naveta din cauza distanței mari dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care se află sediul parchetului în cadrul căruia își desfășoară activitatea.

Referitor la cererea domnului procuror Mesaroș Mihai, pe lângă motivele expuse



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

anterior, Secția pentru procurori reține faptul că vacantarea concomitentă a două posturi de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, unitatea de la care s-a solicitat transferul, va determina accentuarea deficitului de personal, în condițiile în care media dosarelor de soluționat pe procuror se situează semnificativ peste media națională.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferte și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Mesaroș Mihai.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, formulată de domnul procuror cu grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal **MESAROȘ MIHAI**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 131 din data de 23 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011