

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 118****din 23 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 02.01.2024, doamna **GAVRILIUC CRISTINA**, procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

În motivarea cererii, doamna procuror Gavriluc Cristina a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că, începând cu data de 01.01.2024, s-a dispus continuarea activității sale profesionale în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, precizând că la data de 01.01.2024 are 25 de ani de activitate în calitate de magistrat procuror, desfășurată în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău - 7 ani, iar diferența de 18 ani, în cadrul structurilor specializate și a efectuat întotdeauna atât activități de urmărire penală, cât și activități specifice serviciului judiciar, ambele cu rezultate foarte bune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/DRUO/1314/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ, precum și situația unităților de parchet la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gavriliuc Cristina are o vechime de 25 de ani în funcția de procuror, dintre care 14 ani și 6 luni în grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar prin Hotărârea nr. 1559/12.12.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus încetarea activității magistratului menționat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul teritorial Bacău, începând cu data de 01.01.2024 și continuarea activității la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău (unitate de parchet de unde provine), începând cu aceeași dată.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate un post de conducere și 13 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi de execuție, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și există un post temporar vacant.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, media dosarelor de



soluționat/procuror a fost de 1412, comparativ cu media națională de 1889, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 988, comparativ cu media națională de 1212.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate posturile de conducere și 9 posturi de execuție, fiind vacant un post de execuție.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 79, comparativ cu media națională de 93, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 67, comparativ cu media națională de 69.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a exprimat aviz nefavorabil transferului doamnei procuror Gavriluc Cristina, arătând, în esență, că a fost avizată favorabil cererea de transfer formulată de către un alt procuror și există un singur post de execuție vacant la unitatea menționată.

Secția pentru procurori reține că Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău a avizat favorabil transferul anterferit, raportat la vechimea doamnei procuror Gavriluc Cristina, specificul activității unei unități locale, precum și specializarea avută anterior de către magistratul menționat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru procurori reține, alături de motivele invocate de doamna procuror Gavriluc Cristina și vechimea solicitantei, aspectele expuse în avizele exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău și Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, neputând ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție, precum și faptul că la ambele parchete implicate s-a înregistrat un volum de activitate situat sub media națională în perioada de referință analizată.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate. Astfel, interesul individual al unui magistrat nu poate prevala față de interesele unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea doamnei procuror Gavriluc Cristina și motivele invocate în susținerea cererii de transfer de către magistratul antereferit, Secția pentru procurori va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului doamnei procuror Gavriluc Cristina în prezenta ședință, reținând totodată că se impune dispunerea transferului unui alt magistrat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, începând cu data de 01.03.2024, în considerarea motivelor invocate de acesta și a volumului de activitate înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, situat considerabil peste



media națională în perioada de referință analizată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, formulată de doamna procuror cu grad profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție **GAVRILIUC CRISTINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Președinte,
Președinte Emilia ION