

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 636****din 23 aprilie 2024**

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/4203/08.03.2024, doamna **CRISTE ANCA IOANA**, judecător la Judecătoria Agnita, a solicitat numirea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

În motivarea solicitării, doamna judecător Criste Anca Ioana a arătat că, în perioada iulie 2015 - ianuarie 2017, a îndeplinit funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș și că își dorește să revină în funcția de procuror. A mai arătat doamna judecător că, după finalizarea examenului de capacitate, a optat pentru Judecătoria Agnita, singura instanță din județul Sibiu unde era un post vacant, dat fiind faptul că soțul său își desfășura activitatea profesională în municipiul Sibiu, precum și faptul că dorea să se stabilească împreună cu soțul său în aceeași localitate. Totodată, doamna judecător a învederat că au un copil minor și că își desfășoară activitatea în municipiul Sibiu, fiind delegată la Tribunalul Sibiu.

Doamna judecător Criste Anca Ioana a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru procurori din data de 23.04.2024.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit referatul nr. 77/4203/2024, care cuprinde datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la instanța la care funcționează și la parchetul la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute*



În prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 05.03.2024, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Ulterior, la data de 13.03.2024, anunțul a fost completat și publicat pe aceeași pagină de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că termenul de 15 zile pentru depunerea cererilor s-a împlinit la data de 29.03.2024 inclusiv, în conformitate cu dispozițiile art. 195 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Criste Anca Ioana, în prezent delegată la Tribunalul Sibiu, are grad profesional de tribunal și o vechime de 10 ani și 6 luni în funcțiile de procuror/judecător, dintre care 7 ani și 2 luni în funcția de judecător la Judecătoria Agnita.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Judecătoria Agnita, instanța de la care s-a solicitat numirea în funcția de procuror, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă funcția de președinte, ocupată prin delegare. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1591,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 835,5, comparativ cu media națională de 998,4.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, unitatea de parchet la care s-a solicitat numirea, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 1 post de execuție, fiind vacant 1 post de execuție, alocat pentru procedura de numire din funcția de judecător în funcția de procuror.

La această unitate de parchet, în anul 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 499, comparativ cu media națională de 1889, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 499, comparativ cu media națională de 1212.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Agnita a avizat negativ cererea doamnei judecător Criste Anca Ioana, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște a avizat favorabil cererea doamnei judecător. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de

vedere favorabil numirii doamnei judecător în funcția de procuror, iar Tribunalul Sibiu a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Agnita a invocat faptul că la această instanță, din schema de 4 posturi de judecător, își desfășoară efectiv activitatea 2 judecători, 2 posturi fiind temporar vacante, precum și faptul că această instanță se confruntă cu lipsa judecătorilor începând cu anul 2019. De asemenea, s-a învederat tendința de creștere a volumului de activitate în anii 2023 și 2024, precum și faptul că Judecătoria Agnita nu a mai fost inclusă pe lista instanțelor cu nevoi prioritare care să se regăsească pe lista principală a concursurilor de admitere directă în magistratură, începând cu anul 2016. Totodată, s-a apreciat că, pentru desfășurarea în condiții normale a activității, este necesar ca în cadrul instanței să își desfășoare efectiv activitatea cel puțin 3 judecători.

În motivarea avizului favorabil, susținut prin punctul de vedere favorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Săliște a invocat lipsa de personal cu care se confruntă această unitate, la care, din cele 2 posturi de execuție, este vacant un post de procuror.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Tribunalului Sibiu a arătat că doamna judecător Criste Anca Ioana era delegată la această instanță, apreciind că, în contextul schemei incomplete, nu este oportună numirea în funcția de procuror.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*



b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta sesiune, exclusiv pentru postul vacant din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Săliște, au formulat cereri de numire în funcția de procuror doi judecători, respectiv, doamna Gligor Georgiana, judecător la Judecătoria Sighișoara (4 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), și doamna Criste Anca Ioana, judecător la Judecătoria Agnita (10 ani și 6 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 7 ani și 2 luni vechime la instanță).

Secția pentru procurori constată că cererile formulate de cei doi judecători mai sus menționați concurează pentru un singur post susceptibil de ocupare în prezenta procedură, motiv pentru care le va analiza concomitent, în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Astfel, văzând motivele invocate de solicitante, datele statistice ce privesc cele două instanțe la care funcționează acestea, datele statistice ce privesc parchetul vizat, precum și avizele, respectiv, punctele de vedere emise de instanțele și parchetele implicate, Secția pentru procurori apreciază că este oportună numirea doamnei Criste Anca Ioana în funcția de procuror.

În acest sens, Secția pentru procurori are în vedere faptul că se impune ocuparea unui post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, în condițiile în care situația de personal este critică, întrucât la această unitate funcționează un singur procuror pe funcție de execuție. De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că, la Judecătoria Agnita, instanța de la care provine doamna judecător Criste Anca Ioana, încărcătura cauzelor pe schemă s-a situat sub media națională, iar încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat în apropierea mediei naționale, în timp ce, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care provine doamna judecător Gligor Georgiana, încărcătura cauzelor pe schemă și pe judecător s-a situat cu mult peste media națională.

Secția pentru procurori mai reține că, deși schema Judecătoriei Sighișoara este completă, această instanță se confruntă cu un deficit de personal la acest moment, întrucât, așa cum rezultă din avizul negativ al acestei instanțe, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, din schema de 6 judecători funcționează efectiv doar 4 judecători, în contextul trendului crescător al volumului de activitate, care este deja foarte ridicat. În aceste condiții, numirea doamnei judecător Gligor Georgiana în funcția de procuror ar fi de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a Judecătoriei Sighișoara, întrucât, în condițiile schemei reduse de personal și ale volumului de activitate



ridicat, vacantarea a încă unui post ar duce la o supraîncărcare a judecătorilor rămași în activitate, corelativ cu o diminuare a eficienței instanței prin creșterea duratei de soluționare a cauzelor ca urmare a majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Pe de altă parte, Secția reține că numirea doamnei judecător Criste Anca Ioana în funcția de procuror nu ar fi de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și nu ar avea ca efect creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Agnita, întrucât postul doamnei judecător este în prezent temporar vacant.

Totodată, Secția pentru procurori are în vedere că, în urma susținerii interviului, doamna judecător Criste Anca Ioana a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de procuror, iar experiența acumulată în funcțiile de procuror stagiar și judecător se va reflecta pozitiv în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care a solicitat să fie numită. De asemenea, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de doamna judecător Criste Anca Ioana cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că aceasta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de procuror.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul favorabil al prim-procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Săliște, precum și punctul de vedere favorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Secția pentru procurori va înainta Președintelui României propunerea privind numirea doamnei Criste Anca Ioana, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Agnita, în prezent delegată la Tribunalul Sibiu, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, începând cu data de 01.06.2024 și, pe cale de consecință, eliberarea acesteia din funcția de judecător la Judecătoria Agnita, începând cu aceeași dată.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României numirea doamnei **CRISTE ANCA IOANA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Agnita, în prezent delegată la Tribunalul



Sibiu, în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște, începând cu data de 01.06.2024 și, pe cale de consecință, eliberarea acesteia din funcția de judecător la Judecătoria Agnita, începând cu aceeași dată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de judecător și de numire în funcția de procuror.

Data în București, la data de 23 aprilie 2024


Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION