



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 203

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **MIHAI LUCIAN-GABRIEL**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, domnul Mihai Lucian-Gabriel a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina atât ca procuror de ședință, cât și ca procuror de supraveghere a urmăririi penale, astfel că își manifestă disponibilitatea de a lucra pe orice palier la parchetul la care a solicitat transferul. În ceea ce privește motivele de ordin personal, domnul procuror a arătat că are domiciliul în _____ iar ca urmare a transferului, va putea petrece mai mult timp

Domnul procuror a mai arătat că efectuează zilnic o navetă de 50 km, care durează aproximativ o oră și este greu de realizat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Mihai Lucian-Gabriel are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 10 posturi de execuție), sunt ocupate 7 posturi de execuție, fiind vacante cele 2 posturi de conducere și 3 posturi de execuție, dintre care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, la această unitate sunt 2 posturi temporar vacante, 2 procurori fiind delegați în funcțiile de conducere vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1824,86, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1064,50, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate 1 post de conducere și 16 posturi

de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 6 posturi de execuție și postul în condițiile articolului anterferit. De asemenea, la această unitate sunt 5 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sunt utile 6 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2117,21, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1185,64, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Mihai Lucian-Gabriel, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina a avut în vedere, în esență, deficitul de personal, gradul de ocupare a schemei fiind de 58,34%, volumul ridicat de activitate și numărul mare de dosare aflate în lucru. Totodată, s-a avut în vedere că domnul procuror Mihai Lucian-Gabriel are în supraveghere un număr de 1500 de dosare (1362 în evidența activă), 12 dosare în urmărire penală proprie și efectiv în lucru un număr de 539 de dosare.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a apreciat că nu este oportun transferul domnului procuror, ținând cont de gradul de ocupare a schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina și de numărul ridicat de dosare pe care solicitantul le are în lucru.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina au solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, respectiv, domnul Mihai Lucian-Gabriel (4 ani vechime în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina) și doamna procuror Grigore Elena-Oana (6 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror și 2 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina).

Văzând datele statistice mai sus prezentate și avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina acordate cererilor celor 2 procurori, Secția pentru procurori constată că, în raport de schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, aprobarea ambelor transferuri ar avea ca rezultat reducerea gradului de ocupare a posturilor de execuție la 50%, context în care încărcătura dosarelor pe procuror ar urma să depășească semnificativ media națională, ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor. În aceste condiții, văzând și că Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, în condițiile în care media dosarelor de soluționat pe procuror a depășit semnificativ media națională, dar și media Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, Secția pentru procurori apreciază, în acord cu avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, că în prezenta etapă, menținerea justului echilibru între interesul public – asigurarea bunei funcționări a parchetelor – și interesul legitim privat al solicitanților, se poate realiza prin aprobarea unui singur transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina.

În consecință, analizând concomitent cererile formulate de cei 2 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că este prioritară cererea formulată de doamna procuror Grigore Elena-Oana.

Văzând avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, Secția pentru procurori



reține că doamna procuror Grigore Elena-Oana are în supraveghere un număr de 858 de dosare, precum și 13 dosare în urmărire penală proprie și efectiv în lucru un număr de 211 dosare, în timp ce domnul procuror Mihai Lucian-Gabriel are în supraveghere un număr de 1500 de dosare (1362 în evidența activă), 12 dosare în urmărire penală proprie și efectiv în lucru un număr de 539 de dosare. Astfel, Secția pentru procurori observă că numărul dosarelor ce ar urma să fie redistribuite celorlalți procurori dacă s-ar aproba transferul domnului procuror Mihai Lucian-Gabriel ar fi cu mult mai mare decât numărul dosarelor ce s-ar redistribui în situația aprobării transferului doamnei procuror Grigore Elena-Oana.

Or, din dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

Referitor la motivele de ordin personal invocate de cei 2 procurori, văzând și avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, Secția pentru procurori constată că sunt identice dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional la ambii solicitanți, însă are în vedere că în cazul cererii doamnei procuror Grigore Elena-Oana devin incidente criteriile privind

invocate de doamna

Judecător, care presupun

Nu în ultimul rând, Secția pentru procurori are în vedere că cererea doamnei procuror Grigore Elena-Oana a fost avizată favorabil de ambele parchete implicate, avize susținute prin punctul de vedere exprimat de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

Astfel, în situația mai sus expusă, Secția apreciază că prin transferul domnului procuror Mihai Lucian-Gabriel nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al solicitantului - asigurarea unui loc de muncă în localitatea de domiciliu.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Mihai Lucian-Gabriel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de domnul procuror **MIHAI LUCIAN-GABRIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procurorul General ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011