



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 43

din 21 martie 2024

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4940/2024 din data de 13.03.2024, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 37 din data de 13.03.2024 emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a dispus amânarea verificărilor privind îndeplinirea condițiilor pentru numirea sa în funcția de judecător sau procuror, admis după cele două etape ale concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2023 – martie 2024.

Analizând plângerea prealabilă formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 119/06 iulie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de admitere în magistratură în perioada iulie 2023 – martie 2024, în condițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Concursul a fost aprobat pentru ocuparea unui număr de 397 de posturi, din care 250 de posturi de judecător și 147 de posturi de procuror, cu posibilitatea suplimentării cu 50 de posturi de judecător și 39 de posturi de procuror, în condițiile art. 3 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare, denumit în continuare „Regulament”.

În temeiul art. 29 – 30 alin. (1) din Regulament, a fost întocmită lista cuprinzând rezultatele finale după cele două etape ale concursului, fiind publicată simultan pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 06 martie 2024.

În temeiul dispozițiilor din Regulament, comisia de organizare a efectuat verificări privind îndeplinirea condiției de bună reputație de către candidații admiși după cele două etape ale



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

concurșului, inclusiv prin accesarea aplicației privind cazierul judiciar, în condițiile legii, rezultatele verificărilor fiind consemnate în referatele întocmite pentru fiecare candidat.

Cu referire la candidatul _____ din examinarea dispozițiilor legale incidente și a înțrisurilor atașate, Plenul a apreciat că în cauză se impunea amânarea verificărilor privind îndeplinirea condițiilor pentru numirea petentului, admis după cele două etape ale concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2023 – martie 2024, până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza în care era cercetat, reținând, pe de o parte, existența unei suspiciuni rezonabile existente la acest moment cu privire la săvârșirea unei infracțiuni de către candidatul _____ iar pe de altă parte, faptul că această suspiciune rezonabilă nu este confirmată sau infirmată în mod definitiv prin pronunțarea unei soluții în cauza în care este cercetat.

Față de cele reținute, prin Hotărârea nr. 37 din data de 13.03.2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus amânarea verificărilor privind îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcția de judecător sau procuror de către candidatul _____ admis după cele două etape ale concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2023 – martie 2024.

Examinând criticile formulate de petent prin prezenta plângere, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că acestea sunt nefondate, hotărârea contestată în cauză fiind motivată corespunzător, iar argumentele prezentate sunt coerente, clare, lipsite de ambiguități și în măsură să permită urmărirea raționamentului care a condus la adoptarea soluției. Astfel, în considerentele actului administrativ contestat se regăsesc toate elementele de fapt și de drept necesare pentru a permite, pe de o parte, cunoașterea și evaluarea de către destinatarul actului a temeiurilor deciziei, iar pe de altă parte, exercitarea controlului de legalitate.

Cu privire la criticile petentului referitoare la îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcția de judecător sau procuror, Plenul reține că, în ceea ce privește concursul de admitere în magistratură, potrivit art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), persoanele expres menționate în textul legal, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, o persoană poate fi numită în magistratură pe bază de concurs, dacă îndeplinește, în mod cumulativ, următoarele cerințe:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;*
- b) este licențiată în drept;*
- c) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație;*
- d) cunoaște limba română;*



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.”

Din analiza dispozițiilor legale anterior menționate, Plenul reține că aceste condiții trebuie îndeplinite nu numai la data înscrierii la concurs, ci și la momentul la care se dispune validarea rezultatelor concursului pentru candidații admiși la cele două etape ale concursului de admitere, urmând ca, în termen de cel mult 30 de zile de data validării concursului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii să înainteze propunerile de numire în funcțiile de judecător sau procuror Președintelui României, o interpretare contrară fiind de natură a conduce la golirea de conținut a dispoziției normative prin care sunt stabilite cerințele care trebuie îndeplinite de un candidat pentru a fi numit în magistratură pe bază de concurs, condiții prevăzute de art. 63 alin. (1) Legea nr. 303/2022.

Or, cu privire la candidatul _____ Plenul constată că în situația sa se impunea amânarea verificărilor privind îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcția de judecător sau procuror până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza în care este cercetat, în condițiile în care față de acesta s-a dispus, în dosarul nr. _____ al _____

punerea în mișcare a acțiunii penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de influență, prevăzută de art. 291 alin. (1) din Codul penal cu aplicarea art. 6 din Legea nr. 78/2000. În sarcina acestuia s-a reținut că, în calitatea sa de avocat înscris în cadrul Baroului _____ în _____ a pretins de la _____ suma de _____ sumă pe care a primit-o efectiv în perioada _____ prin mai multe transferuri făcute prin intermediul sistemului _____, lăsând să se creadă că are influență asupra judecătorilor din cadrul _____ și promițându-i că îi va determina pe aceștia să adopte o soluție de admitere a recursului în casație pe care _____ prin intermediul avocatului, urma să o exercite în dosarul penal nr. _____ cauză în care _____ fusese condamnată la o pedeapsă cu închisoarea în regim de detenție prin decizia penală nr. _____ emisă de Curtea de Apel _____

Plenul constată, totodată, faptul că petentul a fost reținut de organele de urmărire penală din cadrul _____ pentru o perioadă de _____ de ore, de la _____ până la data de _____ precum și faptul că prin încheierea nr. _____ din _____ a Curții de Apel _____ pronunțată în dosarul nr. _____ astfel cum a fost modificată și a rămas definitivă prin încheierea dir _____ a _____ în temeiul art. 211 alin. (2) din Codul de procedură penală raportat la art. 202 alin. (1), (2), (3) și (4) lit. b) din Codul de procedură penală și art. 204 din Codul de procedură penală, s-a dispus



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

luarea măsurii preventive a controlului judiciar față de candidatul pe o perioadă de 60 de zile, începând cu data de și până la data de inclusiv.

Plenul observă faptul că măsurile preventive, printre care se numără și măsura controlului judiciar, se dispun dacă există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni [art. 202 alin. (1) din Codul de procedură penală]. Potrivit alin. (2) al art. 202 din Codul de procedură penală, nicio măsură preventivă nu poate fi dispusă, confirmată, prelungită sau menținută dacă există o cauză care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acțiunii penale. Potrivit alin. (3) al art. 202 din Codul de procedură penală, orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia.

În raport de dispozițiile legale mai sus evocate și de înscrisurile analizate, Plenul constată că numitului i se impută, în dosarul penal în care este cercetat sub imperiul măsurii controlului judiciar, săvârșirea unei infracțiuni de serviciu al cărei conținut concret este de natură să afecteze grav prestigiul justiției.

Or, pornind de la rolul constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției, reglementat de art. 133 alin. (1) din Legea fundamentală și consacrat legislativ de art. 1 din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, Plenul apreciază că fapta penală pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală împotriva candidatului are potențialul indiscutabil de a induce publicului o percepție negativă în legătură cu activitatea judecătorilor și cu înfăptuirea actului de justiție într-o cauză concretă.

O astfel de infracțiune este, fără îndoială, de natură a aduce atingere prestigiului justiției în esența sa, pretinderea și primirea unor sume de bani în vederea influențării unor judecători fiind incompatibilă cu valorile profesiei de magistrat, fiind de natură a eroda încrederea justițiabililor în eficiența și autoritatea sistemului judiciar, având un impact negativ asupra prestigiului justiției și, implicit, asupra bunei desfășurări a actului de justiție.

Or, în condițiile existenței suspiciunii cu privire la săvârșirea unei astfel de infracțiuni de către candidat, în calitatea acestuia de avocat care îl obligă la îndeplinirea cu onestitate a îndatoririlor profesionale, este evident că numirea în funcția de judecător sau procuror a unei persoane asupra căreia planează o astfel de învinuire este incompatibilă cu toate valorile profesionale care fundamentează ideea de înfăptuire a justiției.

Condițiile prevăzute de lege pentru numirea în aceste funcții au tocmai menirea de a asigura garanțiile că persoanele care ocupă aceste funcții sunt compatibile cu aceste valori și



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

răspund astfel așteptărilor legitime ale societății cu privire la actul de justiție și persoanele care îl înfăptuiesc.

În același sens, Plenul a reținut că activitatea judiciară este desfășurată de judecători în scopul înfăptuirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor [art. 1 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor]. Natura activității judiciare desfășurate de magistrați reclamă, așadar, cu necesitate o conduită ireproșabilă, această profesie fiind în discordanță cu orice suspiciune legată de probitatea absolută a celor care o îndeplinesc.

În ceea ce privește susținerile petentului din plângere potrivit căroră hotărârea contestată nu ar cuprinde un termen limită până la care să fie amânată verificarea condiției bunei-reputații, Plenul constată că în considerentele actului administrativ s-a reținut în mod expres că măsura amânării urmează a produce efecte până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza penală în care petentul este cercetat.

Referitor la criticile petentului privind pretinsa încălcare a drepturilor sale ca urmare temporizării verificării condițiilor de numire, Plenul apreciază că amânarea verificărilor privind îndeplinirea condițiilor pentru numirea în funcție a petentului reprezintă o măsură administrativă cu caracter temporar, de natură a proteja imaginea și reputației justiției, precum și încrederea publicului în sistemul judiciar, măsură care, însă, nu pune problema încălcării prezumției de nevinovăție a petentului, aceasta urmând a fi asigurată pe tot parcursul desfășurării procesului penal pornit împotriva acestuia, până la pronunțarea unei soluții definitive în cauza în care este cercetat.

Pentru considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) coroborate cu prevederile art. 37 lit. (g) din Legea nr. 305/2022, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (14 voturi pentru „respingere”, 1 vot pentru „admitere”)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea plângerii prealabile formulate de domnul _____ împotriva Hotărârii nr. 37 din data de 13.03.2024 emise de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,

cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 21 martie 2024

Președinte,
Judecător Diana Anghelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011