

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 680****din 29 aprilie 2024**

Prin adresa înregistrată sub nr.19643/26.04.2024, Înalta Curte de Casație și Justiție a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii minuta încheierii nr. pronunțată de

în ședința din

în dosarul nr. prin care s-a respins ca nefondată contestația formulată de
împotriva încheierii din pronunțată
de judecătorul de cameră preliminară din cadrul

Astfel, în temeiul art. 242 alin. 2 Cod procedură penală raportat la art. 218 Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară din cadrul în dosarul nr.

a dispus înlocuirea măsurii arestării preventive, dispusă prin încheierea
pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul

în dosarul nr. și, ulterior, prelungită succesiv până la data de
cu măsura în ceea ce o privește pe

constând în obligația impusă inculpatei de a nu părăsi imobilul în care locuiește efectiv, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza, pe o perioadă de 30 de zile, începând cu data rămânerii definitive a încheierii.

De asemenea, instanța a dispus punerea în libertate a de sub
puterea mandatului din data de emis de

la data rămânerii definitive a încheierii, dacă nu este reținută, arestată sau deținută în altă cauză și a respins, ca nefondată, cererea formulată de inculpată de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar.

Prin nota nr. din întocmită de Direcția resurse umane și
organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a arătat că

a fost din funcție prin Hotărârea Secției pentru judecători nr.
începând cu data de în temeiul dispozițiilor art. 197 alin. (1) lit. b)
din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, până la încetarea măsurii



privative de libertate, ca urmare a arestării preventive dispuse în baza art. 226 Cod procedură penală raportat la art. 223 alin. (2) și art. 202 alin. (1) și (3) Cod procedură penală.

Prin aceeași hotărâre s-a dispus și suspendarea parțială a efectelor Hotărârii nr. _____ a Secției pentru judecători în ceea ce privește promovarea efectivă a judecător

Față de această informare, analizând nota nr. _____ întocmită de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 197 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție „când față de acesta s-a dispus arestarea preventivă sau arestul la domiciliu”.

De asemenea, potrivit alin. (3) al aceluiași articol din legea menționată *“Actul prin care s-au dispus măsurile prevăzute la alin. (1) lit. a) - c) cu privire la un judecător ori procuror se comunică în termen de 24 de ore Secției pentru judecători sau Secției pentru procurori, după caz, a Consiliului Superior al Magistraturii”*.

Astfel, se constată că, subzistă în continuare premisele prevăzute de art. 197 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, prin modificarea măsurii preventive, în sensul înlocuirii măsurii arestării preventive (care a stat la baza suspendării dispuse prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. _____ cu măsura preventivă a arestului la domiciliu.

Judecătorul de cameră preliminară din cadrul _____ a apreciat că măsura preventivă a arestului la domiciliu pentru _____ este o măsură suficientă pentru realizarea scopului prevăzut de art. 202 alin. (1) Cod procedură penală și asigurarea bunei desfășurări a procesului penal din prezenta cauză în raport de art. 242 alin. (2) Cod procedură penală care prevede că „măsura preventivă se înlocuiește, din oficiu sau la cerere, cu o măsură preventivă mai ușoară, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea acesteia și, în urma evaluării împrejurărilor concrete ale cauzei și a conduitei procesuale a inculpatului, se apreciază că măsura preventivă mai ușoară este suficientă pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1)”, precum și de art. 218 alin. (1) — (2) conform căruia „Arestul la domiciliu se dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 223 și luarea acestei măsuri este necesară și suficientă pentru realizarea unuia dintre scopurile prevăzute la art. 202 alin. (1).



Aprecierea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se face ținându-se seama de gradul de pericol al infracțiunii, de scopul măsurii, de sănătatea, vârsta, situația familială și alte împrejurări privind persoana față de care se ia măsura.”

Totodată, Secția reține că, potrivit art. 198 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 40 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 305/2022, suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor se dispune de către Secția corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Acest articol se aplică în mod corespunzător și în situația în care se impune menținerea măsurii suspendării din funcție a unui judecător, având în vedere scopul măsurii dispuse.

Pentru toate aceste considerente, în raport de dispozițiile anterior citate și analizate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune menținerea suspendării din funcție a judecător începând cu data de 25.04.2024 până la încetarea măsurii privative de libertate, precum și menținerea suspendării parțiale a efectelor Hotărârii nr. a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la aceasta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, art. 197 alin. (1) lit. b) și alin. (3), art. 198 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Menținerea suspendării din funcție a judecător începând cu data de 25.04.2024 până la încetarea măsurii privative de libertate, precum și menținerea suspendării parțiale a efectelor Hotărârii nr. a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr.680/29.04.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 aprilie 2024

Judecător Denis Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011