

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1214

din 13 Noiembrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1282/22132/1154/33610/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 5 octombrie 2008, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul Călărași scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 684/10.07.2008, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/09.03.2006, modificată, a fost aprobată organizarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 5 octombrie 2008.

La Tribunalul Călărași au fost scoase la concurs 2 posturi vacante de judecător, la examen participând 2 candidați în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs prevăzute de către art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 16 și 17 alin. (1) din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la baremele de evaluare și notare, precum și a contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 20 octombrie 2008 și au fost transmise în vederea publicării pe pagina de internet a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și afișării la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (2) din Regulament.

Prin memoriul înregistrat sub nr. 1/31664/1154/21.10.2008 domnul judecător Chițu Victor, nemulțumit de modul de soluționare a contestației formulate împotriva baremului de evaluare și notare, a propus completarea Regulamentului, cu ocazia soluționării memoriului, cu o dispoziție în sensul posibilității formulării unei noi contestații la Consiliul Superior al Magistraturii în cazul în care comisia nu a motivat respingerea unei contestații, solicitând totodată să se stabilească faptul că răspunsurile corecte la întrebările 2 și 5 din grila nr. 3 la proba practică – tribunale este cel de la litera „A” și, în consecință, să se dispună invalidarea rezultatului său, acordarea notei 6 la proba practică și mediei de 7,05 și, ca urmare, să fie declarat admis

Față de aspectele invocate, Plenul constată că, din verificarea mențiunilor procesului-verbal de soluționare a contestațiilor la disciplina drept penal-judecătorești, au fost avute în vedere și respinse motivat argumentele invocate de domnul judecător Chițu Victor în contestația sa, în același proces-verbal menționându-se că, potrivit art. 14 din

Regulament, comisiile de soluționare a contestațiilor analizează contestațiile la barem și adoptă baremele definitive fără a avea obligația de a le motiva.

Totodată, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de o altă comisie decât comisia de soluționare a contestațiilor. Posibilitatea analizării de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a contestațiilor la barem care au fost soluționate de comisia de soluționare a contestațiilor, așa cum solicită domnul Chițu Victor, poate fi introdusă prin modificarea Regulamentului, însă nu este posibil pe parcursul derulării concursului, ci ulterior, în urma analizării de către Direcția de specialitate a necesității și oportunității modificării Regulamentului în acest sens, în actuala reglementare, regulamentul neprevăzând posibilitatea reanalizării contestațiilor la barem sau a verificării modalității de soluționare a contestațiilor la barem de către comisia de contestații.

Analizând rezultatele finale ale concursului prezentate de comisia de organizare și constatând că au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune validarea rezultatelor finale ale concursului pentru promovarea la Tribunalul Călărași, astfel cum au fost publicate la data de 20.10.2008

Conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Având în vedere faptul că doar unul dintre cei doi candidați care au participat la concurs pentru promovarea la Tribunalul Călărași îndeplinește condițiile de medie prevăzute de art. 29 din Regulament, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune promovarea doamnei judecător Tudor Ionela de la Judecătoria Slobozia.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul Călărași, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

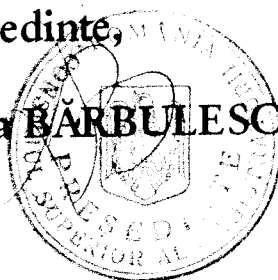
Art. 2 – Promovarea doamnei judecător Tudor Ionela de la Judecătoria Slobozia pe postul vacant de la Tribunalul Călărași, începând cu data de 01.12.2008.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 Noiembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Tribunale

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Tribunalul Călărași								
1	Tudor Ionela	Judecătoria Slobozia	Tribunalul Călărași		Drept penal	8,10	8,00	8,05
2	Chițu Victor	Judecătoria Lehliu Gară	Tribunalul Călărași		Drept penal	8,10	4,00	6,05

