

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1213

din 13 Noiembrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1282/22132/1154/33610/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 5 octombrie 2008, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Tribunalul București scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 684/10.07.2008, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/09.03.2006, modificată, a fost aprobată organizarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 5 octombrie 2008.

La Tribunalul București au fost scoase la concurs 26 de posturi de judecător, la examen prezentându-se 44 candidați. Un număr de 3 candidați au participat ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care li s-au respins contestațiile împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători și a comisiei de organizare prin care au fost declarați respinși ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestor candidați la concurs, sub rezerva definitivării rezultatelor obținute de acești candidați la concurs în funcție de modul de soluționare a recursurilor.

Conform art. 16 și 17 alin. (1) din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la baremele de evaluare și notare, precum și a contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 20 octombrie 2008 și au fost transmise în vederea publicării pe pagina de internet a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și afișării la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (2) din Regulament.

Cu privire la modul de organizare și desfășurare a concursului, doamna judecător Pârvu Mihaela de la Judecătoria Sector 2 București a solicitat invalidarea concursului de promovare în funcții de execuție pentru faptul că prin renumerotarea de către candidați a grilelor de răspuns de la întrebarea 26 la 50, toate lucrările au ajuns să poarte semne distinctive, apte să permită identificarea autorilor lor, iar în sala unde a susținut candidata testul grilă de verificare a cunoștințelor teoretice și practice s-a permis unor candidați să

aibă asupra lor și Legea nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni, lege ce nu era prevăzută în bibliografia de concurs, să o folosească și chiar să o împrumute celor din jur, responsabilul de sală nemaipermițând folosirea acesteia decât după trecerea prin sală a membrilor comisiei de elaborare sau organizare a concursului de promovare.

Față de motivele invocate, Plenul reține că în urma distribuirii grilelor de răspuns către toți candidații s-a constatat faptul că, în urma confecționării electronice a acestora, coloana a doua cuprinzând întrebările nr.26-50 are o eroare de numerotare, motiv pentru care, față de dispozițiile art. 10 alin. (1) din Regulament, președintele comisiei de organizare, prin Hotărârea nr. 156/05.10.2008, a dispus renumerotarea de către candidați a întrebărilor din coloana a doua, de la 21 la 45 cu numerele de la 26 la 50, precum și verificarea manuală a lucrărilor și a punctajului obținut după procesarea electronică a lucrărilor, astfel că, în condițiile în care toți candidații au procedat la renumerotarea grilelor de răspuns, nu se poate considera că a existat posibilitatea identificării candidaților.

În ceea ce privește deținerea de către unii candidați, în timpul probei scrise, a Legii nr. 543/2002 privind grațierea unor pedepse și înlăturarea unor măsuri și sancțiuni, lege ce nu era prevăzută în bibliografia de concurs, din mențiunile procesului-verbal de soluționare a contestațiilor la disciplina drept penal-judecători a rezultat că întrebarea nr. 26 din grila 1 pentru a cărei rezolvare era necesară cunoașterea textului Legii 543/2002 a fost anulată, acordându-se punctajul aferent acesteia tuturor candidaților, indiferent de răspunsul dat. De asemenea, întrebarea nr. 5 din grila nr.1-proba practică putea fi rezolvată pe baza datelor din Decizia Curții Constituționale nr. 86/2003, decizie care figura explicit în bibliografia de concurs, coform mențiunilor procesului-verbal de soluționare a contestațiilor, motiv pentru care Plenul constată că aspectele învederate de doamna judecător nu au fost de natură a o prejudicia, acestea nefiind menționate nici în procesul-verbal încheiat de responsabilul de sală unde a susținut proba scrisă.

Doamna judecător Safta Doina de la Judecătoria Constanța a formulat un memoriu prin care a solicitat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii să constate că prin declararea recursului la Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva Hotărârii

Plenului și a Hotărârii Secției pentru judecători, precum și a Hotărârii Comisiei de organizare prin care s-a constatat că nu îndeplinește condițiile de participare la concursul de promovare, toate aceste hotărâri sunt suspendate de drept conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că punctul de vedere al doamnei judecător Safta Doina a fost însușit și de comisia de organizare a concursului de promovare care, prin Hotărârea nr. 129/30.09.2008 a stabilit că în urma declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, întrucât acesta suspendă de drept hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, doamna Safta Doina poate participa la concursul de promovare.

Constatând că rezultatele finale ale concursului pentru promovarea la Tribunalul București au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare și având în vedere faptul că mai mulți dintre candidați au avut posibilitatea de a participa la concurs ca urmare a declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva hotărârii Plenului, Secției pentru judecători, respectiv Comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs, Plenul apreciază că nu este posibilă decât validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs, indiferent dacă au obținut sau nu condiția de medie pentru a fi admiși.

Conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Totodată, conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, la medii egale au prioritate în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au o vechime mai mare în funcția de judecător sau

procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.

Având în vedere că cei 41 de candidați care au susținut examenul de promovare la Tribunalul București îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 29 din Regulament, precum și faptul că doamna judecător Marcu Roza de la Judecătoria Buzău, care a participat la concurs ca efect al declarării recursului, a obținut o medie ce-i permite ocuparea unuia dintre posturile scoase la concurs, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a 25 de candidați, în ordinea mediilor obținute.

Totodată, constatând că un număr de 5 candidați au obținut medii egale, respectiv 8,60, aflându-se pe pozițiile 25 – 29 și constatând că niciunul dintre aceștia nu are calitatea de doctor în drept sau doctorand, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, va avea în vedere criteriul de departajare referitor la vechimea în funcția de judecător sau procuror. Doamna Popescu Andreea de la Judecătoria Sector 3 București are o vechime în funcția de judecător de 9 ani, 10 luni și 4 zile, doamna Saru Anca de la Judecătoria Sector 6 București are o vechime de 6 ani 11 luni și 4 zile în funcția de judecător (din care 1 an și 9 luni ca auditor de justiție), domnul Spânu Ovidiu de la Judecătoria Sector 1 București are o vechime de 5 ani, 11 luni și 16 zile în funcția de judecător (din care 1 an și 9 luni ca auditor de justiție), doamna Tocan Isabelle de la Judecătoria Sector 6 București are o vechime de 5 ani, 10 luni și 4 zile în funcția de judecător (din care 1 an și 9 luni ca auditor de justiție), iar doamna Grădinariu Mihaela Cristina de la Judecătoria Constanța are o vechime de 4 ani, 2 luni și 14 zile în funcția de judecător, calculate până la data susținerii concursului, 5 octombrie 2008.

Prin urmare, întrucât doamnele Popescu Andreea și Saru Anca au vechimea cea mai mare în funcția de judecător, Plenul va dispune promovarea acestora pe cele 2 posturi de judecător la Tribunalul București, aflându-se pe pozițiile 25 -26.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din

Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul București, cu excepția celor care au participat ca efect al declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-au respins contestațiile împotriva hotărârilor Secției pentru judecatori, de respingere a candidaturilor acestora, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amânarea validării rezultatele obținute de doamna judecător Marcu Roza de la Judecătoria Buzău, doamna judecător Safta Doina de la Judecătoria Constanța și doamna judecător Vasile Cristina Mirela Simona de la Judecătoria Medgidia care au participat la concursul pentru promovarea la Tribunalul București în urma declarării recursului, până la soluționarea acestor căi de atac.

Art. 3 – Promovarea pe posturile vacante la Tribunalul București, începând cu data de 01.12.2008, a următorilor candidați:

- Stoica Luminița Cristina, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Median Anca Mihaela, judecător la Judecătoria Sectorului 5 București;
- Niemesch Oana Cristina, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Corboș Adina, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Ramașcanu Beatrice Lenuța, judecător la Judecătoria Buftea;
- Davidoiu Georgian, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Stan Monica Mihaela, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii;
- Ghiță Adina Elvira, judecător la Judecătoria Craiova;

- Vilceleanu Cristina Nicoleta, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București;
- Zeca Dorina, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București;
- Florescu Gabriela, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București;
- Andone Bontaș Amalia, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București;
- Andrei Claudiu Ionuț, judecător la Judecătoria Pogoanele;
- Cotorogea Alina Ionela, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii;

- Ștefan Alina Diana, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Trancă Anamaria, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Farcaș Șurpanu Cristina, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Toma Raluca Ecaterina, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Scutelnicu Oana Alina, judecător la Judecătoria Constanța;
- Fulea Ioana Violeta, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Prepeliță Nicolae, judecător la Judecătoria Buftea;
- Segărceanu Doina, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București;
- Tudor Georgiana, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București;
- Popescu Andreea, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București;
- Saru Anca, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București;

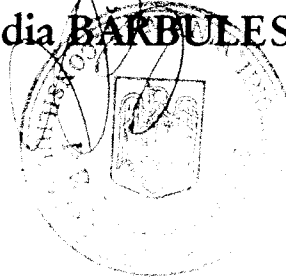
Art. 4 – Amânarea promovării pentru un post de judecător la Tribunalul București și indisponibilizarea acestuia până la soluționarea recursului.

Art. 5 – Prezenta Hotărâre se comunică direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 Noiembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



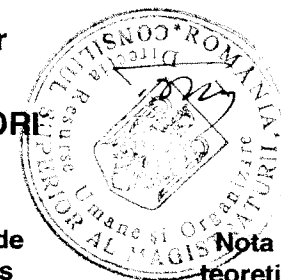
Tribunale

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretică	Nota practică	Notă finală
Tribunalul București								
1	Stoica Luminița Cristina	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,60	10,00	9,80
2	Median Anca Mihaela	Judecătoria Sectorului 5 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,50	10,00	9,75
3	Niemesch Oana Cristina	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul muncii	9,50	10,00	9,75
4	Corboș Adina	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,10	10,00	9,55
5	Ramașcanu Beatrice Lenuța	Judecătoria Buftea	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,00	10,00	9,50
6	Davidoiu Georgian	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,80	10,00	9,40
7	Stan Monica Mihaela	Judecătoria Sectorului 2 București - detașată la CSM	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,80	9,00	9,40
8	Ghiță Adina Elvira	Judecătoria Craiova	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,70	10,00	9,35
9	Vilceleanu Cristina Nicoleta	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,60	10,00	9,30
10	Zeca Dorina	Judecătoria Sectorului 4 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,50	9,00	9,25
11	Florescu Gabriela	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București		Drept civil	9,40	9,00	9,20
12	Andone Bontaș Amalia	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Drept penal	9,30	9,00	9,15
13	Andrei Claudiu Ionuț	Judecătoria Pogoanele	Tribunalul București		Drept civil	9,30	9,00	9,15
14	Cotorogea Ionela Alina	Judecătoria Sectorului 1 București - detașată la CSM	Tribunalul București		Drept civil	9,30	9,00	9,15



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI



Tribunale

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
15	Ștefan Alina Diana	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul muncii	9,30	9,00	9,15
16	Trancă Anamaria	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept penal	9,30	9,00	9,15
17	Farcaș Șurpanu Cristina	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept civil	9,20	9,00	9,10
18	Toma Raluca Ecaterina	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,10	9,00	9,05
19	Scutelnicu Oana Alina	Judecătoria Constanța	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,00	9,00	9,00
20	Fulea Ioana Violeta	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,90	9,00	8,95
21	Prepelita Nicolae	Judecătoria Buftea	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,60	9,00	8,80
22	Segărceanu Doina	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,50	9,00	8,75
23	Tudor Georgiana	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept penal	9,40	8,00	8,70
24	Popescu Andreea	Judecătoria Sectorului 3 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,20	8,00	8,60
25	Saru Anca	Judecătoria Sectorului 6 București	Tribunalul București		Drept penal	9,20	8,00	8,60
26	Grădinariu Mihaela Cristina	Judecătoria Constanța	Tribunalul București		Drept civil	8,20	9,00	8,60
27	Spînu Ovidiu	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept administrativ	9,20	8,00	8,60
28	Tocan Isabelle	Judecătoria Sectorului 6 București	Tribunalul București		Drept penal	9,20	8,00	8,60
29	Bălan Ionica	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,80	8,00	8,40



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Tribunale

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
30	Feldioreanu Mariana	Judecătoria Sectorului 4 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	7,40	9,00	8,20
31	Jabre Cecilia	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept penal	9,40	7,00	8,20
32	Afrăsinie Mădălina	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,30	8,00	8,15
33	Colțan Loredana Cristiana	Judecătoria Filiași	Tribunalul București		Dreptul familiei	9,20	7,00	8,10
34	Trămîndan Crina Bianca	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Drept civil	9,20	7,00	8,10
35	Nestor Raul Alexandru	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Drept penal	7,80	8,00	7,90
36	Baragan Gabriela	Judecătoria Sănnicolau Mare	Tribunalul București		Drept civil	8,40	7,00	7,70
37	Pirvu Mihaela	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Drept penal	9,40	6,00	7,70
38	Buzatu Gheorghe	Judecătoria Vinju Mare	Tribunalul București		Dreptul familiei	7,20	8,00	7,60
39	Pislaru Simona Maricela	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Dreptul familiei	8,20	7,00	7,60
40	Popescu Alexandru Răzvan George	Judecătoria Sectorului 1 București	Tribunalul București		Drept administrativ	7,90	7,00	7,45
41	Jderu Claudia	Judecătoria Sectorului 2 București	Tribunalul București		Drept penal	8,80	6,00	7,40

