

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1212

din 13 Noiembrie 2008

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1282/22132/1154/33610/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 5 octombrie 2008, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Cu privire la validarea rezultatelor concursului și promovarea efectivă în funcții de execuție a candidaților declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante la Curtea de Apel București scoase la concurs și opțiunile exprimate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 684/10.07.2008, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/09.03.2006, modificată, a fost aprobată organizarea concursului de

promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 5 octombrie 2008.

La Curtea de Apel București au fost scoase la concurs un post vacant de judecător în cadrul Secției a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, un post vacant de judecător în cadrul Secției a IV-a civilă, două posturi vacante de judecător în cadrul Secției a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și de asigurări sociale, trei posturi vacante de judecător în cadrul Secției a VIII-a contencios administrativ și fiscal și un post vacant de judecător în cadrul Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, la examen prezentându-se 31 de candidați, dintre aceștia 2 participând ca urmare a declarării recursului la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care li s-au respins contestațiile împotriva Hotărârilor Secției pentru judecatori și a comisiei de organizare prin care au fost declarați respinși ca urmare a neîndeplinirii condițiilor de participare la concurs. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, situație în care Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea acestor candidați la concurs, sub rezerva definitivării rezultatelor obținute de acești candidați la concurs în funcție de modul de soluționare a recursurilor.

Conform art. 16 și 17 alin. (1) din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la baremele de evaluare și notare, precum și a contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii la data de 20 octombrie 2008 și au fost transmise în vederea publicării pe pagina de internet a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și afișării la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. (2) din Regulament.

Cu privire la modul de soluționare a contestațiilor la barem, prin memoriile înregistrate sub numerele 1/31712/1154/22.10.2008 și 1/31672/1154/21.10.2008, domnii judecători Dragoș Călin și Andrioaei Gh. Corneliu Lucian de la Tribunalul București au învederat că, la disciplina Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, contestațiile la barem formulate, prin care s-a invocat faptul că una din spețe are enunțul incomplet și a primit o soluție greșită, au fost respinse fără a se menționa în procesul-verbal de soluționare contestațiilor argumentele avute în vedere de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Față de aspectele invocate în aceste memorii, Plenul constată că, așa cum reiese din procesele-verbale de soluționare a contestațiilor, au fost avute în vedere toate contestațiile la baremele de evaluare și notare formulate de candidați. De altfel, Regulamentul nu prevede posibilitatea reexaminării contestațiilor la baremul de evaluare și notare de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau de o altă comisie decât comisia de soluționare a contestațiilor și nici obligativitatea motivării soluțiilor adoptate.

Constatând că rezultatele finale ale concursului pentru promovarea la Curtea de Apel București au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor regulamentare și având în vedere faptul că mai mulți dintre candidați au avut posibilitatea de a participa la concurs ca urmare a declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva hotărârii Plenului, Secției pentru judecători, respectiv Comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs, Plenul apreciază că nu este posibilă decât validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs, indiferent dacă au obținut sau nu condiția de medie pentru a fi admiși.

Conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) lit. a) – d), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților.

Totodată, conform dispozițiilor art. 29 din Regulament, la medii egale au prioritate în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au o vechime mai mare în funcția de judecător sau procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.

Constatând că pentru promovarea la Curtea de Apel București, Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, unde a fost scos la concurs un singur post, cei șase judecători care au optat pentru această secție îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de art. 29 din Regulament, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune promovarea efectivă a candidatului care a obținut prima medie, respectiv doamna judecător Nica Cristina de la Tribunalul București.

În ceea ce privește promovarea la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, prin memoriul înregistrat sub nr. 31702/1154 din data de 21.10.2008, doamna Pătraș Bianca Laura, judecător la Tribunalul București a solicitat să se dispună promovarea sa la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal, arătând că participarea doamnei judecător Ion Chiriță Liliana ca urmare a declarării recursului nu-i poate afecta dreptul său de a promova.

Față de acest memoriu, Plenul reține că cererea doamnei judecător Ion Chiriță Liliana de participare la concursul de promovare a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 22/08.09.2008, motiv pentru care împotriva acestei hotărâri a formulat contestație la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 331/18.09.2008. Ulterior, a formulat contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și, întrucât și aceasta a fost respinsă prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 931/25.09.2008, doamna judecător a formulat recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Conform art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, situație în care, prin Hotărârea nr. 129/30.09.2008, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind

posibilă participarea doamnei judecător Ion Chiriță Liliana la concurs, situația sa urmând să se definitiveze în funcție de modul de soluționare a recursului.

Pentru promovare la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal, au fost scoase la concurs 3 locuri care pot fi ocupate de candidații care au obținut mediile 9,80, 9,25 și 8,85.

Plenul reține că doamna judecător Ion Chiriță Liliana a solicitat promovarea de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal, în urma susținerii concursului obținând media 8,85 și ocupând poziția a 3-a în tabelul de clasificare al candidaților pentru promovarea la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal, în timp ce doamna judecător Pătraș Bianca Laura a participat la concursul de promovare în funcții de execuție pentru un post de judecător la Curtea de Apel București, Secția contencios și fiscal, obținând media 8,70 și ocupând locul al 4-lea, urmând ca după soluționarea recursului declarat de doamna Ion Chiriță Liliana să fie clarificată situația celor două în ceea ce privește promovarea uneia dintre ele la Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal.

Având în vedere că 7 dintre cei 8 candidați care au optat pentru această secție îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de art. 29 din Regulament, precum și faptul că doamna judecător Ion Chiriță Liliana care a obținut a treia medie a participat la concurs ca efect al declarării recursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează a dispune promovarea efectivă a candidaților care au obținut primele două medii, respectiv domnii judecători Bîcu Vasile și Radu Constantin Daniel de la Tribunalul București, urmând ca promovarea pe cel de-al treilea loc vacant la această secție să se dispună după soluționarea recursului.

Cu privire la promovarea pe postul vacant de judecător din cadrul Secției a IV-a civilă Plenul, constatând că cei patru candidați care au optat pentru această secție îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de dispozițiile art. 29 din Regulament, precum și faptul că prima medie, respectiv 9,75, a fost obținută atât de doamna judecător Croitoru Steluța Mirela cât și de doamna judecător Țambulea Alina Gabriela, ambele de la Tribunalul București, va dispune promovarea efectivă având în vedere criteriile de departajare stabilite de art. 29 din Regulament. Astfel, întrucât niciuna dintre acestea nu

are calitatea de doctor în drept sau doctorand, urmează a se avea în vedere vechimea în funcția de judecător sau procuror. Doamna judecător Croitoru Steluța Mirela are o vechime de 7 ani, 1 lună și 28 de zile calculată până la data de 05.10.2008, iar doamna judecător Țambulea Alina Gabriela are o vechime de 6 ani, 10 luni și 11 zile, calculată până la aceeași dată. Ca urmare, Plenul va dispune promovarea efectivă a doamnei judecător Croitoru Steluța Mirela care are o vechime mai mare.

Pentru promovarea la Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, având în vedere faptul că cinci dintre cei șase candidați care au optat pentru această secție îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de art. 29 din Regulament, dar la concurs au fost scoase 2 posturi vacante de execuție, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune promovarea candidaților care au obținut primele două medii, respectiv doamnele judecător Ceașescu Maria și Ignat Silvia Georgiana de la Tribunalul București.

Pe postul vacant din cadrul Secției a IX-a civilă și pentru cauze privind proprietatea intelectuală, având în vedere că patru dintre cei cinci candidați care au optat pentru această secție îndeplinesc condițiile de medie prevăzute de art. 29 din Regulament, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune promovarea candidatului care a obținut prima medie, respectiv doamna judecător Stanciu Elena Melania de la Tribunalul București.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 30 din Regulamentul privind organizare și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Validează rezultatele obținute de candidații care au participat la concursul pentru promovarea la Curtea de Apel București, cu excepția celor care au participat ca efect al declarării recursului împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-au respins contestațiile împotriva hotărârilor Secției pentru judecători, de respingere a candidaturilor acestora, conform anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Amână validarea rezultatelor obținute de domnii judecători Ciuculescu Constantin de la Tribunalul București și Ion Chiriță Liliana de la Tribunalul București care au participat la concursul pentru promovarea la Curtea de Apel București în urma declarării recursului.

Art. 3 - Promovarea doamnei judecător Nica Cristina de la Tribunalul București pe postul vacant de la Curtea de Apel București, Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, începând cu data de 01.12.2008.

Art. 4 - Promovarea domnilor judecători Bîcu Vasile și Radu Constantin Daniel de la Tribunalul București pe posturile vacante de la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, începând cu data de 01.12.2008.

Art. 5 - Promovarea doamnei judecător Croitoru Steluța Mirela de la Tribunalul București pe postul vacant de la Curtea de Apel București, Secția a IV-a civilă, începând cu data de 01.12.2008.

Art. 6 - Promovarea doamnelor judecători Ceașescu Maria și Ignat Silvia Georgiana de la Tribunalul București pe posturile vacante de la Curtea de Apel București, Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, începând cu data de 01.12.2008.

Art. 7 - Promovarea doamnei judecător Stanciu Elena Melania de la Tribunalul București pe postul vacant de la Curtea de Apel București, Secția a IX-a civilă și pentru cauze de proprietate intelectuală, începând cu data de 01.12.2008.

Art. 8 - Amânarea promovării pentru un post de judecător la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și indisponibilizarea acestuia.

Art. 9 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 Noiembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU



**Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.
1212/13.11.2008**

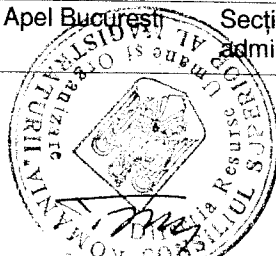


Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Curți de Apel

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
Curtea de Apel București								
1	Nica Cristina	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Drept civil	9,80	10,00	9,90
2	Bicu Vasile	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept civil	9,60	10,00	9,80
3	Singh Ioana	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Drept civil	9,60	10,00	9,80
4	Croitoru Steluța Mirela	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IV-a civilă	Drept civil	9,50	10,00	9,75
5	Țambulea Alina Gabriela	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IV-a civilă	Drept civil	9,50	10,00	9,75
6	Vișoiu Emilia Claudia	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IV-a civilă	Drept civil	9,40	10,00	9,70
7	Prepelită Gabriela Sorina	Tribunalul Prahova	Curtea de Apel București	Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Dreptul familiei	8,90	10,00	9,45
8	Stanciu Elena Melania	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IX-a civilă și pentru cauze de proprietate intelectuală	Drept civil	8,80	10,00	9,40
9	Ceașescu Maria	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,60	9,00	9,30
10	Vasile Andreea	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IX-a civilă și pentru cauze de proprietate intelectuală	Drept civil	9,60	9,00	9,30
11	Radu Constantin Daniel	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,50	9,00	9,25





Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

ANEXĂ

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Curți de Apel

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretică	Nota practică	Notă finală
12	Ignat Silvia Georgiana	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept internațional privat	9,30	9,00	9,15
13	Dănăilă Ileana Ruxandra	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IX-a civilă și pentru cauze de proprietate intelectuală	Drept civil	9,20	9,00	9,10
14	Enache Daniela Georgeta	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,20	9,00	9,10
15	Negulescu Carmen Mihaela	Tribunalul Dâmbovița	Curtea de Apel București	Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Dreptul familiei	8,20	10,00	9,10
16	Florescu Elisabeta	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IX-a civilă și pentru cauze de proprietate intelectuală	Drept civil	8,10	10,00	9,05
17	Roșu Elena	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Dreptul familiei	8,00	10,00	9,00
18	Călin Dragoș Alin	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept internațional privat	8,80	9,00	8,90
19	Farmathy Amelia	Judecătoria Sectorului 1 București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Dreptul muncii	9,40	8,00	8,70
20	Patraș Bianca Laura	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	9,40	8,00	8,70
21	Pavăl Carmen Iuliana	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IV-a civilă	Drept civil	8,40	9,00	8,70



Concurs de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor
- 05 octombrie 2008 -

Tabel privind validarea rezultatelor concursului pentru candidații JUDECĂTORI

Curți de Apel

Nr. crt	Nume și prenume	Instanța unde funcționează	Instanța unde solicită promovarea	Secția pentru care optează (la curțile de apel)	Materia de concurs	Nota teoretic	Nota practic	Notă finală
22	Bulancea Diana Magdalena	Tribunalul Iași	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,90	8,00	8,45
23	Farmathy Gheza Attila	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	8,60	8,00	8,30
24	Aldea Mioara	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept internațional privat	7,60	8,00	7,80
25	Vasilescu Mirel Sorin	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept administrativ	7,50	7,00	7,25
26	Constantin Marino Marin	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie	Dreptul familiei	6,20	8,00	7,10
27	Andrioaei Corneliu Lucian	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	Drept internațional privat	7,40	6,00	6,70
28	Paraschiv Aurora	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a VII-a civilă și pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale	Drept civil	6,10	6,00	6,05
29	Mancea Steliana	Tribunalul București	Curtea de Apel București	Secția a IX-a civilă și pentru cauze de proprietate intelectuală	Drept internațional privat	5,80	6,00	5,90

