

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 63**

din 21 martie 2024

Prin nota nr. 69/734/19.03.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna VÂRGĂ ALEXANDRA-ELENA împotriva Hotărârii nr. 22 din data de 18 martie 2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

În motivarea contestației, contestatoarea a menționat că

(care face parte din

astfel cum reiese din adeverința depusă la dosar. Totodată, a învederat că, deși nu a deținut funcția de consilier juridic, iar pentru această funcție sunt necesare nu doar studii superioare, ci studii superioare juridice, din adeverința depusă rezultând că vechimea pe care a acumulat-o reprezintă vechime în muncă și în specialitate juridică.

Pentru aceste motive, doamna Vârgă Alexandra-Elena a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de doamna Vârgă Alexandra-Elena pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024 a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În fapt, doamna VÂRGĂ ALEXANDRA-ELENA

fiind licențiată în Drept, domeniul Drept,
astfel cum rezultă din diploma de licență seria eliberată la data de

Potrivit adeverinței nr. emise de

doamna Vârgă Alexandra-Elena a fost angajată a acestei instituții, potrivit contractului de muncă nr. în funcția de în perioada În cuprinsul adeverinței, se menționează că doamna VÂRGĂ ALEXANDRA-ELENA are o vechime în specialitatea studiilor juridice de 8 luni și 19 zile.



De asemenea, din adeverința nr.

eliberată de

doamna Vârgă Alexandra-Elena este angajată în cadrul acestei instituții în funcția de _____ începând cu data ____ Prin urmare, la data de 14.04.2024 (data susținerii primei probe din cadrul primei etape a concursului) doamna Vârgă Alexandra-Elena va avea o vechime în această funcție de 4 ani, 8 luni și 2 zile.

Conform dispozițiilor art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, *„Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.”*

Potrivit art. 20 și 21 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, în vigoare în perioada deținerii funcției de _____ de către contestatoare (01.09.2014 - 20.05.2015):

„Art. 20 - Aparatul de lucru al Guvernului este alcătuit din aparatul de lucru al primului-ministru, Secretariatul General al Guvernului, departamente și alte asemenea structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin hotărâre a Guvernului.

Art. 21 - (1) Aparatul de lucru al primului-ministru este alcătuit din:

- a) corpul de consilieri ai primului-ministru;*
- b) corpul de control al primului-ministru;*
- c) aparatul tehnic al corpului de consilieri;*
- d) cabinetul primului-ministru;*
- e) cancelaria primului-ministru;*
- f) compartimentul cu probleme speciale;*
- g) compartimentul documente secrete;*
- h) compartimentul care asigură protocolul primului-ministru.”*

Totodată, potrivit art. 30 din același act normativ: *„(1) Guvernul numește câte un prefect în fiecare județ și în municipiul București. (2) Prefectul este reprezentantul Guvernului pe plan local. În această calitate prefectul răspunde de aplicarea politicii Guvernului în unitățile administrative-”*



teritoriale, având obligația de a asigura executarea actelor Guvernului, precum și pe cele ale ministerelor și celorlalte organe de specialitate din subordinea Guvernului ori a ministerelor.”

Potrivit art.20 din Legea nr.90/2001, anterior enunțat, apartenența la aparatul de lucru nu se prezumă, ci trebuie stabilită expres prin lege sau prin actul de înființare a autorității care intră în componența sa. Instituția prefectului este reglementată în Legea nr.90/2001, fără fi menționată însă în enumerarea redată anterior.

În raport de prevederile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor coroborate cu dispozițiile art. 20 și 21 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, Comisia a apreciat că vechimea utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură a doamnei Vârgă Alexandra-Elena este _____ prin urmare, la data primei probe a concursului de admitere în magistratură, aceasta ar avea o vechime de 4 ani, 8 luni și 2 zile.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul constată că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, formulată doamna Vârgă Alexandra-Elena, pentru neîndeplinirea condiției deținerii vechimii utile în funcțiile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Hotărârea nr. 22 din 18 martie 2024 fiind legală și temeinică, astfel că va respinge prezenta contestație.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Vârgă Alexandra-Elena, împotriva Hotărârii nr. 22/18.03.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.



Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 63 din data de 21 martie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 martie 2024.

Președinte,

Judecător Denisa ~~Angelica~~ STĂNIȘOR

