



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2990

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CHIȘBORA ANDRA-FLORINA**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Chișbora Andra-Florina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

, iar distanța foarte mare dintre localitatea de domiciliu și orașul Măcin, unde se află instanța la care activează în prezent, face imposibilă efectuarea navetei, situație care o pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod corespunzător de

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Oradea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Chișbora Andra-Florina are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătore. În prezent, doamna judecător exercită prin delegare funcția de președinte al Judecătoriei Măcin, măsura prelungirii delegării fiind dispusă pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 26.09.2023, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2124/14.09.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post care a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2022, la Judecătoria Măcin, încărcătura pe judecător a fost de 1271 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 953 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de



posturi (din care 28 de posturi sunt ocupate efectiv), fiind vacante 5 posturi. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat, în condițiile prevederilor legale. La această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 839 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Oradea a avizat favorabil, cu observații, transferul doamnei judecător Chișbora Andra-Florina, Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat de asemenea un punct de vedere favorabil transferului, cu observații, în timp ce Tribunalul Tulcea a avizat nefavorabil cererea.

Avizul nefavorabil comunicat de conducerea Tribunalului Tulcea a avut în vedere că Judecătoria Măcin s-a confruntat întotdeauna cu dificultatea ocupării posturilor vacante, fiind o instanță neatractivă, situație care rezultă din faptul că niciun judecător nu a formulat cerere de transfer în ultimii 10 ani. Mai mult, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul ridicat de activitate, s-a arătat că eventuala admitere a cererii de transfer ar determina un grad de ocupare de doar 50%, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei judecător Chișbora Andra-Florina, luând în considerare atât argumentele personale prezentate de solicitantă, cât și faptul că instanța amintită are nevoie de magistrați care să activeze efectiv în cadrul acesteia o perioadă considerabilă de timp, începând cu data transferului. Conducerea Judecătoriei Oradea a formulat observații, în sensul necesității de a se ține cont de vechimea judecătorilor care solicită transferul la aceeași instanță, precum și de situația efectivă a instanței de la care se solicită transferul.

Punctul de vedere transmis de Curtea de Apel Constanța a fost motivat de faptul că eventualul transfer al doamnei judecător Chișbora Andra-Florina ar fi de natură să destabilizeze pe termen lung activitatea Judecătoriei Măcin, câtă vreme aceasta se numără printre instanțele la care posturile se ocupă greu, prin prisma situării acesteia și a infrastructurii deficitare, care îngreunează naveta zilnică către instanță. În același sens, s-a arătat că perspectiva ocupării postului vacantat ca urmare a concursului de accedare directă în magistratură este îndepărtată la acest moment, iar Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță, astfel cum s-a întâmplat în trecut, pe fondul deficitului de personal cu care se confruntă. Cu toate acestea, conducerea curții de apel a avizat favorabil cererea solicitantei, cu observații, vizând data transferului, apreciind că acesta ar putea fi acordat începând cu



01 mai 2024.

Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere favorabil având în vedere situația cu care se confruntă Judecătoria Oradea, respectiv deficitul de judecători precum și volumul de activitate cu care se confruntă această instanță. Totodată, au fost avute în vedere și motivele personale prezentate de solicitantă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 23 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, respectiv domnul judecător Ardelean Liviu-Petru de la Tribunalul Bihor (vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror, inclusiv perioada de auditor de justiție, din care 6 luni la Tribunalul Bihor și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal), doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca de la Judecătoria Beiuș (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 6 luni la instanță), doamna judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona de la Judecătoria Marghita (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Chișbora Andra – Florina de la Judecătoria Măcin (vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Chifan





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Gabriel de la Judecătoria Marghita (vechime de 13 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 3 ani și 10 luni la instanță și o vechime de 5 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel), domnul judecător Constantinescu Alin de la Judecătoria Salonta (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Deac Daniela de la Judecătoria Marghita (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Demian Anca de la Judecătoria Carei (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 7 luni la instanță), doamna judecător Domocoș Crenguța – Mădălina de la Judecătoria Aleșd (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Dornauer Richard - Emil de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Gal Cezar Dacian de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Ieran Carla Antonia Ramona de la Judecătoria Arad (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), domnul judecător Liposchi Nicolae de la Judecătoria Brad (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Macra Sînziana de la Judecătoria Lipova (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Meșco Marilena de la Judecătoria Baia Mare (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Negrea Anamaria Cristina de la Judecătoria Marghita (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Negru Ioana - Carmen de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Prahanca Emilia - Maria de la Judecătoria Beiuș (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Sîntimbrean Roxana de la Judecătoria Brașov (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Taflan Cora - Brigitte de la Judecătoria Beclean (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Tiriteu Ionuț – Cătălin de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Mureșan Ruxandra-Ștefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță) și doamna judecător Mitucă Anda-Maria de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin (vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 10 luni și la instanță).

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Călea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură.

Pornind de la aceste aspecte, observând și situația instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, interesul personal al unora dintre judecătorii care au formulat cereri de transfer nu poate prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor de la care provin.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că vacantarea unui post la Judecătoriile Beiuș, Beclean, Lipova, Marghita și Salonta, precum și la Tribunalul Bihor ar genera grave disfuncționalități în activitatea acestor instanțe, ale căror încărcături se situează la nivelul mediei naționale, în condițiile în care respectivele judecătorii au un număr mic de posturi de judecător în schemă, astfel că orice post vacant poate conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii magistraților rămași în activitate, în timp ce Tribunalul Bihor se confruntă deja cu un deficit major de judecători.

Or, în măsura în care s-ar admite transferul domnilor/doamnelor judecători Chifan Gabriel, Ardelean Liviu-Petru, Ban-Mirze Alexandra-Anca, Bărnăuș Bianca-Simona, Constantinescu Alin, Deac Daniela, Gal Cezar Dacian, Macra Sînziana, Negrea Anamaria Cristina, Prahanca Emilia – Maria, Taflan Cora – Brigitte și Tiriteu Ionuț – Cătălin, activitatea de judecată a instanțelor antereferite ar fi grav perturbată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență

Totodată, Secția pentru judecători observă că în cazul Judecătoriilor Arad, Brașov, Carei, Drobeta-Turnu Severin, Măcin, Sânnicolau Mare și Satu Mare, în afara judecătorilor care au optat pentru Judecătoria Oradea, mai mulți magistrați din cadrul acestora au formulat cereri de transfer la alte instanțe, fapt pentru care aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât o astfel de măsură ar perturba desfășurarea în bune condiții a activității respectivelor judecătorii.

În aceste condiții, în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând argumentele care au determinat admiterea prioritară a cererilor formulate de alți magistrați din cadrul instanțelor anterior amintite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul în prezenta

etapă a doamnelor judecător Demian Anca, Ieran Carla Antonia Ramona, Negru Ioana – Carmen, Mitucă Anda-Maria, Mureșan Ruxandra-Ștefana și Sîntîmbrean Roxana.

Drept urmare, analizând cererile de transfer la Judecătoria Oradea, formulate de domnii/doamnele judecători Chișbora Andra – Florina, Domocoș Crenguța – Mădălina, Dornauer Richard – Emil, Liposchi Nicolae și Meșco Marilena, în raport de motivele invocate de magistrații în cauză, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune admiterea acestor solicitări, având în vedere incidența criteriilor privind vechimea în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul, a criteriilor privind distanța dintre domiciliul său și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și a criteriului privind situația familială.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Chișbora Andra – Florina, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține, că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Măcin la alte instanțe, respectiv doamna judecător Chișbora Andra - Florina (5 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Oradea), doamna judecător Buzilă Corina - Florina (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 1, 2, 4, 5 București, precum și domnul judecător Nicoară Mihai – Remus (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

Având în vedere că postul de judecător care este vacant în prezent la Judecătoria Măcin a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisa ocupării acestuia în perioada următoare, Secția pentru judecători apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Măcin, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Măcin, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Chișbora Andra - Florina la Judecătoria Oradea, având în vedere incidența criteriului privind vechimea în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional, a criteriilor privind distanța dintre domiciliul său și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și a criteriului privind situația familială.

Astfel, Secția pentru judecători a avut în vedere faptul că doamna judecător Chișbora Andra – Florina are cea mai mare vechime dintre cei trei magistrați care au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Măcin.

Secția pentru judecători a luat în considerare și situația personală a doamnei judecător Chișbora Andra - Florina, respectiv faptul că naveta efectuată de aceasta între orașul Măcin și
presupune o distanță de 687 de kilometri, considerabil mai mare comparativ cu naveta efectuată de ceilalți doi solicitanți, precum și faptul că ar avea un impact pozitiv pentru titulara cererii atât în plan personal, cât și în plan profesional, prin suplimentarea resurselor externe ce pot susține efortul magistratului la locul de muncă.

Totodată, Secția pentru judecători consideră că admiterea cererii doamnei judecător Chișbora Andra-Florina nu va afecta semnificativ buna funcționare a Judecătoriei Măcin, deși aceasta a înregistrat o încărcătură de dosare pe judecător peste media națională, în condițiile în care transferul său va fi dispus abia începând cu data de 01.05.2024, astfel cum s-a solicitat și în punctul de vedere favorabil transmis de conducerea Curții de Apel Constanța, dată până la care există premisa ocupării postului indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

Ținând cont de aspectele antereferite, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Chișbora Andra-Florina de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Oradea, începând cu data de 01.05.2024.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 8 voturi pentru admiterea transferului și 1 vot împotrivă;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **CHIȘBORA ANDRA-FLORINA**, de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Oradea, începând cu data de 01.05.2024.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniela GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011