

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 450 din 27 februarie 2024 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor cu privire la aspectele vizând durata procesului penal reținute în sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă prin decizia civilă nr. _____ din _____ a Tribunalului _____

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție pentru procurori a întocmit Raportul nr. 24-510 din 03 aprilie 2024 și, în temeiul art. 46 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 164/16.11.2023, prin adresa nr. 24-510 din 09 aprilie 2024, l-a comunicat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru procurori constată că în mod judicios Inspecția Judiciară a reținut că nu s-a confirmat exercitarea funcției cu rea credință sau gravă neglijență de către procurorii care au instrumentat, respectiv au reprezentat în fața instanțelor judecătorești interesele generale ale societății, în cauza penală care l-a vizat pe numitul Herlea Tudor Valeriu.

Pentru a concluziona astfel, în cadrul verificărilor efectuate, inspectorii au identificat și analizat motivele care au condus la nerespectarea de către instituțiile judiciare ale Statului Român a dreptului reclamantului la soluționarea într-un termen rezonabil a cauzei penale ce a făcut obiectul dosarului de urmărire penală nr. _____ al Direcției Naționale Anticorupție _____, precum și a dosarelor înregistrate la nivelul instanțelor de judecată, consecutiv trimerii acestuia în judecată.

Astfel, din raportul Direcției de Inspecție pentru procurori, referitor la perioadele cu privire la care instanțele civile au constatat inactivitatea organelor de urmărire penală în dosarul nr. _____ al _____ rezultă că procurorul de caz, la acel moment, s-a confruntat cu un volum semnificativ de activitate pe sectorul de urmărire penală proprie, în perioada de referință participând și la efectuarea activității judiciare a unității de parchet în cadrul căreia activa.

Mai mult, în cadrul urmăririi penale, s-a apreciat ca fiind necesară finalizarea unui raport de control efectuat de către Ministerul Finanțelor.

În ceea ce îi privește pe procurorii care au reprezentat Ministerul Public în fața instanțelor de fond, apel și recurs, inspectorii au reținut că aceștia nu au adoptat o conduită procesuală cu efect dilatoriu și nici nu au contribuit la temporizarea soluționării cauzei.

În plus, procurorul judiciar nu a putut face uz de instituția contestației privind durata procesului penal, având în vedere că acesta a început anterior intrării în vigoare a Legii nr. 135/2010.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel, față de cele ce preced, Inspekția Judiciară a conchis că nu au fost identificate situații privind exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurorii care au participat, pe toată durata procesului penal, la soluționarea cauzei penale care l-a vizat pe numitul

Pe aceste premise, Secția pentru procurori constată că în cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurori, motiv pentru care va aproba Raportul Inspekției Judiciare în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I –Aprobă Raportul Inspekției Judiciare – Direcția de inspekție pentru procurori nr. 24-510 din 03 aprilie 2024 în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București la data de 16 aprilie 2024

Procuror Emilia ION
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

