



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 361

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, etapa a II-a, doamna **DREANA PATRICIA ROXANA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna procuror Dreana Patricia Roxana a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în perioada _____ a activat în calitate _____ în cadrul _____. În urma promovării concursului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii organizat în cursul anului 2020, a fost numită în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei la data de 01 ianuarie 2021. Ulterior, prin decretul emis de către Președintele României, a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, începând cu data de 05.05.2022. Din ...

Cu toate acestea, având în vedere lipsa semnificativă de personal de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea,

_____ imediat după o eventuală admitere a cererii de transfer.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că

Învederează faptul că,

_____, timp de aproximativ o oră și 30 minute, pe o distanță de 80 de km (dus-întors) până la sediul unității de parchet, în condiții de trafic intens și risc ridicat de accidente (drumul național european E671 - șosea de legătură dintre mai multe reședințe de județ, fiind utilizat atât de către autoturisme, cât și de autovehicule cu tonaj ridicat). Arată că



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Precizează că

A mai arătat faptul că

În

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.



(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 15.12.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dreana Patricia Roxana are o vechime de 5 ani în funcția de procuror și o vechime de 1 an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere, 2 posturi de execuție și 1 post alocat în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare), sunt ocupate 2 posturi (1 post de conducere și 1 post de execuție), fiind vacante 1 post de execuție și postul alocat în temeiul articolului antereferit, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1379,50, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 919,67, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt vacante 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1080,21, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 795,95, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările



ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Dreana Patricia Roxana – avizul a fost dat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a transmis aviz nefavorabil, având în vedere deficitul de resurse umane de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, la această unitate funcționând, în prezent, un singur procuror, delegat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 30.11.2023. S-a precizat faptul că

procuror

pe o

perioadă

fapt ce a determinat

delegarea doamnei procuror Rusu Denisa-Luana de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș, având în vedere imposibilitatea de funcționare a Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta

a singurului procuror care a exercitat

efectiv activitatea, respectiv domnul procuror

S-a menționat faptul că doamna

procuror Dreana Patricia Roxana și-a desfășurat efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta pe o perioadă de aproximativ 8 luni,

iar față de perioada redusă de activitate efectivă, se apreciază că nu este oportun transferul doamnei procuror în acest moment, prin raportare și la cererile de transfer formulate de ceilalți candidați.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea a menționat că activitatea parchetului se desfășoară cu un deficit de 6 procurori, fiind afectat în principal sectorul de urmărire penală, lăsând soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Punctul de vedere nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a avut în vedere avizul motivat nefavorabil transmis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de dispozițiile legale antereferte, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta – emis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei procuror Dreana Patricia Roxana.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror Dreana Patricia Roxana a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 219/23.01.2024, motivată de necesitatea asigurării unei bune funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două cereri formulate, Secția pentru procurori constată că situația petentei nu s-a schimbat, împrejurare ce rezultă din avizul nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor pentru unitatea de parchet de la care se solicită transferul.

Astfel, în ipoteza admiterii transferului doamnei procuror, ar exista posibilitatea ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta să nu își mai desfășoare activitatea niciun procuror, având în vedere că, așa cum rezultă și din avizul nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, singurul procuror care își desfășura efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta începând cu fiind necesară delegarea unui alt procuror de la altă unitate de parchet, măsura delegării fiind o măsură cu caracter temporar.

Continuând examenul cererii din perspectiva criteriilor legale incidente în materie, Secția pentru procurori observă faptul că doamna Dreana Patricia Roxana, în motivarea cererii de transfer, a invocat și motivat și

distanța dintre parchetul unde funcționează și locul criteriu prevăzut de art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Fără să conteste aceste aspecte și situația familială concretă a solicitantei, în raport de considerentele de mai sus, față de deficitul grav de personal de la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta și având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitanta, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Dreana Patricia Roxana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **DREANA PATRICIA ROXANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emila ION

