

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 195****din 23 ianuarie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **POPA DORU-SEBASTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, domnul Popa Doru-Sebastian a arătat că
iar timpul alocat navetei zilnice, de aproximativ
2 ore și jumătate, are
Domnul procuror a mai
menționat că
Totodată, domnul
procuror a precizat că este dispus să activeze în orice sector de activitate stabilit de conducerea
Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, iar experiența dobândită pe parcursul celor 4
ani îi va permite o adaptare și o integrare facilă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Popa Doru-Sebastian are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 4 posturi de execuție), sunt ocupate 3 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 1 post de execuție. Totodată, este temporar vacant 1 post de execuție, ca urmare a delegării unui procuror în funcția de conducere.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 972,33, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 583,4, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, există 5 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1400,90, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud a avizat nefavorabil transferul domnului procuror Popa Doru-Sebastian, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avizat favorabil transferul domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud a avut în vedere că transferul procurorului Popa Doru-Sebastian la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj Napoca ar afecta grav activitatea acestei unități de parchet. Astfel, s-ar ajunge în situația în care un singur procuror, care este și delegat pe funcția de conducere, să desfășoare activitatea atât pe linie de supraveghere, cât și pe linie judiciară, cu atât mai mult cu cât, în circumscripția unității de parchet se află Penitenciarul de Maximă Siguranță Aiud. Totodată, în condițiile actuale, prin transferul domnului procuror Popa Doru-Sebastian s-ar ajunge la un grad de ocupare de 20% a schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, cu mult sub media națională și cu mult sub gradul de ocupare al unității de parchet unde se solicită transferul. În acest sens, s-a arătat că, din schema de 5 procurori, sunt ocupate efectiv 2 posturi, iar unul dintre posturi este temporar vacant, titularul acestuia fiind în concediu medical de mai mult de un an. Astfel, cu 2 procurori, activitatea nu se desfășoară în parametri normali, iar pentru un singur procuror aceasta este aproape imposibilă. Nu în ultimul rând, în ceea ce privește volumul de activitate, pe lângă activitatea de urmărire penală, activitatea de judiciar este consistentă, în condițiile în care în circumscripția parchetului funcționează o unitate importantă de penitenciar.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avut în vedere disponibilitatea solicitantului de a activa pe ambele sectoare de activitate, acesta desfășurându-și activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud atât pe sectorul de supraveghere a urmăririi penale, cât și pe sectorul judiciar, capacitatea de a gestiona și de a soluționa dosare complexe, precum și naveta zilnică efectuată de domnul procuror între Aiud și Cluj-Napoca.

În motivarea punctului de vedere favorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a avut în vedere argumentele prezentate de solicitant în cererea de transfer, precum și în avizul formulat de prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

La analizarea cererii domnului procuror Popa Doru-Sebastian, Secția pentru procurori va avea în vedere motivele invocate de solicitant, precum și criteriile legale antereferite, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o reclamă o evaluare comparativă și cumulativă,

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate și avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, Secția pentru procurori apreciază că transferul domnului procuror Popa Doru-Sebastian nu este oportun în raport de incidența criteriului privind posturile vacante și temporar vacante, având în vedere că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud gradul de ocupare a schemei este de 75%, iar prin vacantarea unui post ar fi de 50%, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca gradul de ocupare a schemei este de 89,28% (75% cu luarea în considerare a posturilor temporar vacante). De altfel, așa cum rezultă din avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, în fapt, la această unitate funcționează efectiv doar 2 procurori (1 procuror se află în concediu medical de peste un an), astfel că, în situația aprobării transferului, ar urma să funcționeze un singur procuror, volumul de activitate al acestuia urmând să crească drastic, urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, ar avea drept consecință neefectuarea ritmică de către acesta a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

Totodată, transferul nu este oportun nici în raport de criteriul privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, spre deosebire de Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent opțiuni de



ocupare a posturilor în modalitățile prevăzute de Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în situația mai sus expusă, prin transferul domnului procuror Popa Doru-Sebastian nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetului de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare - și interesul privat al solicitantului - asigurarea unui loc de muncă în localitatea în care locuiește.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Popa Doru-Sebastian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror **POPA DORU-SEBASTIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror **Emilia ION**



