



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 193

din 23 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, domnul **CEPOI ALEXANDRU-BOGDAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Domnul procuror Cepoi Alexandru-Bogdan a menționat că motivele cererii sunt profesionale și personale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 27/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 15.12.2023, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Cepoi Alexandru-Bogdan are o vechime în funcția de procuror de 3 ani și 7 luni, dintre care 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate postul de conducere și 5 posturi de execuție, fiind vacant 1 post de execuție.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1891, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1350,71, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. Totodată, există 5 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca sunt utile 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1400,90, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda și Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-



Napoca au avizat nefavorabil transferul domnului procuror Cepoi Alexandru-Bogdan. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda a avut în vedere, în esență, faptul că schema unității de la care s-a solicitat transferul este incompletă în contextul volumului de activitate ridicat, situat peste media națională, precum și faptul că în prezenta sesiune de transfer niciun procuror nu și-a exprimat opțiunea de a se transfera la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda, în timp ce pentru Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca și-au exprimat intenția de a se transfera și procurori din cadrul altor unități de parchet.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca a avut în vedere numărul limitat de locuri vacante de care dispune Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, precum și avizul favorabil acordat domnilor procurori Florea Radu de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda și Popa Doru Sebastian de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, ambii având vechime mai mare în funcția de procuror decât domnul procuror Cepoi Alexandru-Bogdan.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj a arătat că, raportat la volumul mare și caracterul complex al activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, eventuala aprobare a cererii de transfer ar fi de natură să dezechilibreze și să afecteze în mod nedorit capacitatea operațională a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda au solicitat transferul la alte unități de parchet, respectiv, domnul Cioban Vasile-Călin (13 ani și 5 luni vechime în funcția de procuror, 9 ani și 10 luni vechime la parchet și 4 ani vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, domnul Florea Radu (11 ani vechime în funcția de procuror, 11 ani vechime la parchet și 1 an vechime în grad de parchet de pe lângă tribunal), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, domnul Cepoi Alexandru-Bogdan (3 ani și 7 luni vechime în funcția de procuror și 7 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, doamna Tudoroni Mară-Teodora (5 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror și 10 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, și domnul Rusu Octav (5 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror și 1 an și 2 luni vechime la parchet), care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, avizele Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda acordate cererilor celor 5 procurori, precum și punctele de vedere exprimate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un volum de activitate ridicat, media dosarelor de soluționat pe procuror depășind media națională. De asemenea, având în vedere schema redusă a Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, unitate la care este deja vacant 1 post de procuror, Secția pentru procurori apreciază că menținerea justului echilibru între interesul public - asigurarea stabilității personalului și evitarea efectelor negative ale fluctuației de personal la parchetul de la care s-a solicitat transferul – și interesul legitim privat al solicitanților se poate realiza în condițiile aprobării unui singur transfer.

În aceste condiții, Secția pentru procurori va analiza concomitent cererile formulate de cei 5 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, analizarea cererilor de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

atât la criteriile referitoare la situația parchetelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților.

Din analiza cererilor de transfer formulate de cei 5 procurori, în raport de criteriile legale antereferite, văzând, totodată, și punctele de vedere ale Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Secția pentru procurori apreciază că este prioritar transferul domnului procuror Florea Radu la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca.

Astfel, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru procurori observă că, spre deosebire de cererile domnului Florea Radu, doamnei Tudoroniș Mara-Teodora și domnului Rusu Octav, cererile domnului Cioban Vasile-Călin și domnului Cepoi Alexandru-Bogdan nu conțin în concret motive de ordin personal care să atragă analizarea solicitărilor acestora din urmă și din perspectiva criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h) - j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, dintre procurorii care au invocat motive de ordin personal/familial, respectiv domnul Florea Radu, doamna Tudoroniș Mara-Teodora și domnul Rusu Octav, Secția pentru procurori reține că domnul Florea Radu are cele mai mari vechimi în funcție și la parchet. Pe de altă parte, distanța dintre domiciliul și localitatea în care își desfășoară magistratii antereferiți activitatea se poate parcurge aproximativ în același interval de timp, respectiv 1 oră, astfel că sunt similare dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng în același fel la cei 3 magistrați.

În ceea ce privește criteriile privind și vechimea în funcția de procuror și volumul de activitate la parchetele la care s-au solicitat transferurile, Secția pentru procurori reține că acestea sunt în favoarea cererii domnului procuror Cioban Vasile-Călin, care are cea mai mare vechime în funcție, respectiv de 13 ani și 5 luni, și a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate la care media dosarelor de soluționat pe procuror s-a situat peste media națională. Pe de altă parte, în favoarea cererii domnului procuror Florea Radu sunt incidente criteriile privind vechimea la parchet și situația posturilor vacante și temporar vacante la parchetele la care s-au solicitat transferurile, întrucât domnul procuror are cea mai mare vechime la parchet, respectiv de 11 ani, iar la una dintre unitățile la care acesta a solicitat transferul (Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca), pe lângă cele 3 posturi vacante, sunt 5 posturi temporar vacante, în timp ce la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, pe lângă cele 2 posturi vacante, sunt doar 2 posturi temporar vacante. De asemenea, astfel cum s-a arătat mai sus, în lipsa unor motive de ordin personal/familial, cererea domnului procuror Cioban Vasile-Călin nu poate fi analizată și din perspectiva criteriilor prevăzute la art. 192 lit. h) - j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, spre deosebire de cererea domnului





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procuror Florea Radu, din a cărei motivare reiese că

Pe de altă parte, Secția pentru procurori are în vedere că, așa cum rezultă din avizul Parchetului de pe lângă Tribunalul Cluj, la această unitate este imperios necesară ocuparea unui post în cadrul Secției judiciare de către un procuror cu experiență în materie judiciară. Or, din motivele de ordin profesional invocate de domnul procuror Cioban Vasile-Călin, nu reiese că acesta ar fi activat în sectorul judiciar, solicitantul precizând doar că, de la data de 15.07.2017, a exercitat funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Turda, timp în care a efectuat și activități de urmărire penală.

Secția pentru procurori mai reține că, în baza criteriului privind volumul de activitate al parchetelor implicate, ar fi prioritară cererea domnului procuror Rusu Octav, care a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, însă, în favoarea cererii domnului procuror Florea Radu este incident criteriul privind posturile vacante și temporar vacante la parchetele la care s-au solicitat transferurile, întrucât la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, pe lângă cele 3 posturi vacante, sunt 5 posturi temporar vacante, în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș, pe lângă cele 4 posturi vacante, este temporar vacant doar 1 post.

În raport de considerentele de mai sus, reținând vechimea de doar 7 luni la parchet a domnului procuror Cepoi Alexandru-Bogdan, văzând avizele nefavorabile ale parchetelor implicate, susținute prin punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Cluj și având în vedere că motivele invocate de domnul procuror în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele parchetului la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Cepoi Alexandru-Bogdan

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Turda la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul procuror **CEPOI ALEXANDRU-BOGDAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 ianuarie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

