

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3140****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **GRECU SORIN-IONEL**, judecător la Judecătoria Moreni, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 6, 4 și 2 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, precizând că

fiind nevoit să facă zilnic naveta pe o distanță de 170 km (dus-întors), timp de aproximativ 3 ore, extrem de dificilă în perioada anotimpului rece, din cauza condițiilor meteorologice drumul putând deveni impracticabil sau circulabil în condiții cu risc ridicat de implicare în evenimente rutiere. Aceste aspecte, alături de faptul că

Referitor la motivele de ordin profesional, domnul judecător menționează că activează la Judecătoria Moreni din decembrie 2019, în cei aproape 4 ani petrecuți la această instanță a cumulat experiență atât în materie penală cât și în materie civilă, fiind titularul unui complet mixt (civil și penal), care nu soluționează cauze cu arestați, astfel că aprobarea transferului nu ar afecta cauzele cu acest specific la nivelul instanței, având în vedere că Judecătoria Moreni este instanță de executare, prin includerea în circumscripție a Penitenciarului Mărgineni. Totodată, domnul judecător menționează că, atât timp cât situația Judecătoriei Moreni nu este considerată ca fiind una care să impună scoaterea la concurs a unor locuri prin admiterea în magistratură, nefiind inclusă nici pe lista suplimentară de 50 de posturi, același raționament trebuie reținut și în situația transferului solicitat, inclusiv din perspectiva faptului că aprobarea transferului ar conduce la înlăturarea cheltuielilor ocazionate de decontarea contravalorii navetei.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format



electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se *soluționează* de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în *ședință* următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Grecu Sorin-Ionel are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Moreni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Moreni, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, iar funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Moreni, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 928,3 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 727,2 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Moreni a avizat nefavorabil transferului domnului judecător Grecu Sorin-Ionel, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au transmis puncte de vedere negative privind solicitarea de transfer, Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au transmis avize favorabile transferului anterferit, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, respectiv în considerarea necesității ocupării posturilor vacante, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitatea de soluționare a cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Moreni a precizat că schema de personal a instanței prevede 6 posturi, dintre care doar 4 sunt ocupate, în condițiile în care



Judecătoria Moreni este și instanță de executare, având în circumscripție Penitenciarul de maximă siguranță Mărgineni, astfel că 2 completuri soluționează numai cauze cu arestați. Totodată, se precizează că domnul judecător Grecu Sorin-Ionel prezidează unul dintre completurile mixte, care are un volum ridicat de activitate, un număr de 20 de dosare fiind mai vechi de un an, având și atribuții de coordonare a activității Biroului de executări penale, compartiment vast, având în vedere că Judecătoria Moreni este instanță de executare.

Se precizează că, în pofida volumului mare de activitate al instanțelor din București, Judecătoria Moreni este o instanță mixtă, iar lipsa unui judecător ar produce un impact asupra activității efective, în condițiile în care ar rămâne un număr de 3 judecători din schema de 6 posturi, din care 2 judecă și în materie execuțional penală, toți judecătorii fiind planificați la permanență săptămânal, iar lipsa unuia dintre aceștia, în situația admiterii cererii de transfer, ar influența negativ volumul de activitate, respectiv ar putea crea un blocaj în funcționare, având în vedere că pot exista și situații neprevăzute cum sunt concedii medicale, de odihnă etc., ce pot atrage incompatibilitatea tuturor judecătorilor.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul oferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la

criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel, alături de motivele de ordin personal și profesional invocate de acesta, Secția are în vedere faptul că Judecătoria Moreni este o instanță afectată de un grav deficit de personal, reprezentând 33% din schemă, în condițiile în care doar 4 dintre cele 6 posturi sunt ocupate, iar această instanță este una de executare, având în circumscripție Penitenciarul de maximă siguranță Mărgineni, astfel că o mare parte din încărcătura de dosare provine din materia execuțional penală.

Secția pentru judecatori apreciază că primează menținerea stabilității personalului activ la nivelul Judecătoriei Moreni, în contextul în care vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul instanței antereferite este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acesteia, amplificarea deficitului de personal cu care se confruntă instanța la care funcționează domnul judecător, inclusiv prin raportare la numărul limitat de posturi în schemă - doar 6 posturi, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Moreni, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Moreni la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 6, 4 și 2 București, formulată de domnul judecător Grecu Sorin-Ionel.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecatori și la soluționarea cererii formulate de domnul judecător în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că transferul nu este oportun, în condițiile în care, față de situația instanței la care funcționează solicitantul, s-a reținut și faptul că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Moreni la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 1, 6, 4 și 2 București, formulată de domnul judecător **GRECU SORIN-IONEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDÎNĂRĂ

