



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2642

din 16 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 109/11077/24.10.2023, doamna Bontea Raluca-Oana, fost judecător la Judecătoria Craiova a formulat plângere prealabilă împotriva Hotărârii nr. 2110/14.09.2023 a Secției pentru judecători prin care i s-a respins cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, solicitând revocarea Hotărârii nr. 2110/14.09.2023, admiterea cererii de reîncadrare la Judecătoria Craiova și înaintarea propunerii către Președintele României, în vederea emiterii decretului de reîncadrare în funcția de judecător.

Față de plângerea prealabilă, analizând nota nr. 114/11077/21394/ST/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, „orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, interesul legitim putând fi atât privat, cât și public”.

Conform dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6

administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”

Referitor la natura juridică a hotărârii din data de 14.09.2023, prin care s-a respins cererea de reîncadrare la Judecătoria Craiova a doamnei Bontea Raluca-Oana, Secția constată că aceasta reprezintă un act administrativ adoptat de Secția pentru judecători, astfel încât petenta poate formula plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, nefiind incidente prevederile art. 29 alin. (5) și (6) din Legea 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, întrucât doamna Bontea Raluca-Oana nu mai deține funcția de judecător din data de 04.05.2021, iar hotărârea secției nu vizează cariera și drepturile unui judecător în funcție.

În considerentele hotărârii atacate, s-a reținut că, prin Hotărârea nr. 1627/30.05.2023, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a decis aprobarea declanșării procedurii de reîncadrare în funcția de judecător pentru foștii judecători, potrivit prevederilor art. 216 alin. (2) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor. Prin aceeași hotărâre, a fost aprobat calendarul procedurii de reîncadrare și instanțele vizate de procedură. Ulterior, prin Hotărârile nr. 1662/08.06.2023 și nr. 1725/15.06.2023, Secția a decis completarea Hotărârii nr. 1627/2023, în sensul suplimentării listei instanțelor judecătorești avute în vedere pentru ocuparea posturilor vacante de judecător, prin procedura de reîncadrare.

Se reține că, în ședința din data de 14.09.2023, a fost analizată cererea formulată de doamna Bontea Raluca-Oana, pe de o parte, în raport de prevederile de art. 216 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 1 alin. (2) din Metodologie, conform cărora reîncadrarea se poate face numai la instanțe care nu pot funcționa corespunzător din cauza numărului mare al posturilor vacante sau din alte cauze obiective și, pe de altă parte, din perspectiva interesului privat al solicitantei, ce au rezultat din aspectele de ordin motivațional, prezentate cu ocazia susținerii interviului.

Examinând cererea în aceste coordonate, s-a observat faptul că, la nivel individual și colectiv, volumul de activitate al instanței la care s-a solicitat reîncadrarea, în pofida numărului destul de mare de locuri vacante, s-a situat sub media națională.

Pentru a pronunța Hotărârea nr. 2110/2023, Secția pentru judecători a avut în vedere și volumul de activitate pentru perioada 2020-2021, la Judecătoria Craiova, care s-a situat, la nivel individual și colectiv, cu mult sub media națională. În anul 2020, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 823 de dosare, comparativ cu media națională de 1028, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 698 de cauze, comparativ cu media națională de 820, iar, în anul 2021, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 863 de cauze, comparativ cu media națională de 1085 și încărcătura cauzelor/schemă fiind de 730 de dosare, comparativ cu media națională de 855.



Secția pentru judecători a apreciat că, prin modul de răspuns la întrebările adresate de către membrii Secției, cu privire la o eventuală schimbare a specializării anterioare ori privitor la revenirea în activitate la o instanță relativ încărcată, doamna Bontea Raluca-Oana nu a creat convingerea privind oportunitatea reîncadrării sale în funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

Astfel, contrar celor afirmate de solicitantă în cadrul ședinței, din datele comunicate de direcția de specialitate, Secția a observat faptul că doamna Bontea Raluca-Oana, la momentul solicitării de relații în vederea întocmirii notei de pensionare, figura cu și or conform datelor publice disponibile, la nivelul anilor 2020 și 2021, volumul de activitate la Judecătoria Craiova se situa, la nivel individual și colectiv, cu mult sub media națională.

Cu aceeași ocazie, Secția a observat că, în prezent, deși volumul de activitate la nivelul Judecătoriei Craiova se situează tot sub media națională, acesta depășește volumul înregistrat la nivelul anilor 2020 – 2021, context în care Secția a apreciat că, în mod obiectiv, prin reîncadrarea doamnei Bontea Raluca-Oana nu s-ar crea premisele asigurării unei mai bune funcționări a Judecătoriei Craiova, dată fiind necesitatea unei posibile perioade de timp pentru actualizarea profesională a solicitantei, în vederea funcționării în cadrul instanței.

Astfel, s-a apreciat că nu este oportună ocuparea unuia dintre posturile de execuție vacante de la Judecătoria Craiova prin modalitatea reîncadrării, care, potrivit practicii constante a Consiliului Superior al Magistraturii, apare ca o modalitate excepțională de ocupare a posturilor vacante din sistem și care poate fi justificată la instanțele care au un volum de activitate deosebit de ridicat și la care nu există posibilități reale de ocupare a posturilor vacante prin alte modalități de recrutare, fără însă a se ignora importanța aportului persoanei încadrate în buna funcționare a instanței.

Având în vedere considerentele de mai sus, precum și contextul actual, potrivit căruia, la acest moment, doamna Bontea Raluca-Oana

existând premisele

context de muncă și la volumul de activitate, în creștere, al instanței, împrejurare ce reiese nu doar din modalitatea de gestionare a redactării sentințelor de către solicitantă anterior eliberării din funcție, ci și din afirmațiile acesteia, potrivit cărora va studia materia aferentă unei eventuale noi specializări, Secția a respins cererea de reîncadrare în funcția de judecător la Judecătoria Craiova, formulată de doamna Bontea Raluca-Oana.

În acest context, Secția a apreciat că, în mod obiectiv, prin reîncadrarea doamnei Bontea Raluca-Oana, în raport de aspectele relevate de candidată cu ocazia susținerii interviului, nu se crează premisele asigurării unei mai bune funcționări a Judecătoriei Craiova.



Din observarea procedurii de reîncadrare, astfel cum este reglementată de dispozițiile Legii nr. 303/2022 și ale Metodologiei privind reîncadrarea în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 423/2023, reiese că în ședința din data de 14.09.2023, Secția a constatat îndeplinirea de către petentă a condițiilor legale pentru reîncadrarea în funcția de judecător, sens în care a pronunțat Hotărârea nr. 2095/2023, iar soluționarea cererii de reîncadrare a reprezentat o etapă ulterioară verificării îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 2 din Metodologie, care se circumscriu nemijlocit atribuțiilor Secției pentru judecători.

În acest context, Secția reține că soluționarea cererii de reîncadrare nu este o procedură pur formală și nu poate fi limitată doar la formularea propunerii către Președintele României a reîncadrării în funcția de judecător a celui care a formulat cererea de reîncadrare.

În exercitarea atribuțiilor legale, Secția pentru judecători analizează în contextul concret situația instanței la care se solicită reîncadrarea și situația fiecărui candidat, concluzie care se desprinde chiar din textul art. 216 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, care permite reîncadrarea fără concurs, în funcția de judecător a foștilor judecători eliberați din funcție prin pensionare în ultimii 3 ani anterior reîncadrării, la instanțele în cadrul cărora au dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut la data pensionării, instanțe care nu pot funcționa normal din cauza numărului mare al posturilor vacante ori din alte cauze obiective.

Prin urmare, Secția pentru judecători realizează propria analiză și apreciere, raportat la situația instanțelor la care se solicită reîncadrarea și la situația individuală a candidaților, inclusiv sub aspectul motivației profesionale și a oricăror alte elemente de fapt relevante și poate, conform dispozițiilor legale și regulamentare, admite sau respinge cererea de reîncadrare.

Din interpretarea dispozițiilor legale aplicabile, reiese că gestionarea resurselor umane în sistemul judiciar reprezintă atributul Consiliului Superior al Magistraturii, instituția reîncadrării urmând să fie valorificată cu observarea intereselor instanțelor judecătorești implicate, astfel încât măsurile dispuse să contribuie la asigurarea condițiilor adecvate de funcționare, prin raportare la resursele umane disponibile și la volumul de activitate înregistrat.

La momentul analizării cererilor de reîncadrare, s-a apreciat, atât incidența prevederilor legale aplicabile, cât și, în concret, situația instanțelor avute în vedere pentru ocuparea posturilor, prin procedura de reîncadrare prevăzută de art. 216 alin. (2) – (3) din Legea nr. 303/2022, prin raportare și la motivele invocate de persoana vizată în susținerea cererii de reîncadrare în funcția de judecător.

În consecință, raportul juridic de drept administrativ este supus principiului proporționalității între interesul public pe care autoritatea publică are misiunea de a-l aduce la îndeplinire și măsurile individuale dispuse în exercitarea competenței ce îi este conferită tocmai în scopul satisfacerii interesului public. Acest principiu impune ca actele administrative să nu



depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar pentru a atinge scopul urmărit, astfel încât inconvenientele cauzate destinatarului să nu fie excesiv de împovărătoare.

Cu alte cuvinte, limitele legale ale exercitării dreptului de apreciere conferit autorității publice se raportează la scopul legii, iar respectarea acestor limite presupune respectarea principiului proporționalității, a echilibrului necesar între măsurile individuale și interesul public ocrotit, potrivit competenței legale a autorității publice, în speță, fiind vorba de interesul public al bunei funcționări a justiției.

Din această perspectivă, adoptând această hotărâre, Secția nu s-a îndepărtat de la scopul legii și nu a acționat în mod nerezonabil ori cu încălcarea limitelor marjei de apreciere atunci când a respins cererea de reîncadrare.

Analizând motivele invocate de petentă în susținerea plângerii prin raportare la considerentele reținute în hotărârea atacată, se constată că s-a făcut o analiză corectă a situației instanței și a aspectelor referitoare la motivația profesională a candidatei.

Prin urmare, având în vedere obiectul prezentei plângeri, respectiv revocarea Hotărârii nr. 2110/14.09.2023 a Secției pentru judecători prin care s-a dispus respingerea cererii de reîncadrare, criticile invocate de petentă nu pot fi reținute.

În consecință, în raport cu cele prezentate, având în vedere că prezumția de legalitate și temeinicie a actului atacat nu a fost răsturnată, Secția pentru judecători va dispune respingerea plângerii prelabile formulate de către doamna Bontea Raluca-Oana, fost judecător la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 2110/14.09.2023 a Secției pentru judecători.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2002 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 1 alin. (6) și art. 7 alin. (1) și (5) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea plângerii prelabile formulate de către Bontea Raluca-Oana, fost judecător la Judecătoria Craiova, împotriva Hotărârii nr. 2110/14.09.2023 a Secției pentru judecători.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2642/16.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 16 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 6