



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 483

din 28 martie 2024

În ședința din 28.03.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat candidatura doamnei judecător **TĂMAGĂ ELENA-DIANA** pentru numirea în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În temeiul art. 143 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a întocmit nota nr. 11/2314/21.03.2024.

Analizând candidatura depusă de către doamna judecător Tămagă Elena-Diana, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 142 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(1) „Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.

(2) Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată, în același mod.

(3) Procedura de ocupare a posturilor prevăzute la alin. (1) se declanșează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii într-un termen care nu poate fi mai mare de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă, cu excepția situației în care vacantarea postului este urmarea expirării mandatului, caz în care declanșarea procedurii se face cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul la care funcția urmează a se vacanta. Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet anunțul privind declanșarea procedurii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și calendarul acesteia.

(4) Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(5) Judecătorii care candidează sunt obligați să dea, pe propria răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

(7) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) și pot depune candidaturile, însoțite de un curriculum vitae, de declarațiile prevăzute la alin. (5) și de un proiect referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul stabilit în calendar.

(8) La expirarea termenului de depunere a candidaturilor, Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet lista cu candidații înscrși și proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor manageriale."

Conform art. 143 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(1) "Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:

a) evoluția carierei profesionale a judecătorului care candidează, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;

b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;

c) depunerea declarațiilor prevăzute de lege și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege.

(2) În cazul candidaților pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători solicită președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție avizul cu privire la



compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial.

(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la Înalta Curte de Casație și Justiție susțin în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu care poate fi realizat și prin videoconferință, care constă în:

a) susținerea planului managerial sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței, dacă este cazul;

b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.

(4) Membrii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din prezentarea planului managerial și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.

(5) La interviu poate participa și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat de Secția pentru judecători, care poate adresa întrebări candidatului.

(6) În situația reînvestirii în funcția de conducere sau a numirii într-o altă funcție de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului întocmite de conducerea instanței, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.

(7) În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi, prin hotărâre motivată care cuprinde și o analiză detaliată a tuturor candidaturilor depuse, cu justificarea respingerii celorlalte candidaturi.”

La data de 10.07.2023, a devenit vacantă funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, ca urmare a numirii titularului acestei funcții de conducere în funcția de vicepreședinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție și a eliberării din funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a instanței supreme.

Începând cu data de 10.07.2023, funcția de președinte al Secției de contencios



administrativ și fiscal este ocupată de domnul judecător Ionel Barbă, prin delegare succesivă până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, ulterior prelungirea fiind dispusă începând cu data de 11.01.2024, conform Hotărârii Secției pentru judecători nr. 3418/19.12.2023.

La data de 06.02.2024, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a declanșat procedura de ocupare a funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal, în acord cu prevederile art. 142 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

A fost depusă în termen o singură candidatură pentru funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cea a doamnei judecător Tămaș Elena-Diana (candidatură înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/2314/12.02.2024).

Candidatura doamnei judecător a fost însoțită de următoarele înscrisuri: curriculum vitae, declarația prevăzută de art. 142 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare (declarația din care rezultă că nu are un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege), precum și de proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale.

Prin Hotărârea nr. 395/05.03.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a decis, printre altele, înaintarea către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a proiectului managerial întocmit de candidata pentru ocuparea funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea comunicării avizului prevăzut de art. 143 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele instanței supreme a comunicat, prin adresa nr. 544/15.03.2024, avizul favorabil față de planul managerial întocmit de doamna judecător Tămaș Elena-Diana, candidat pentru ocuparea funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul procedurii de ocupare a acestei funcții declanșate de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Avizul cu nr. 582 din data de 15 martie 2024 a fost fundamentat în urma analizei *„Proiectului managerial privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, întocmit de doamna judecător Tămaș Elena-Diana, prin raportare la evaluarea corectă a situației existente la nivelul structurii jurisdicționale pentru conducerea căreia candidează, a măsurilor propuse, precum și a capacității acesteia de a contribui la funcționarea eficientă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel încât s-a constatat compatibilitatea proiectului cu planul managerial al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.



Totodată, s-a constatat că în privința doamnei judecător Tămagă Elena-Diana nu se impune a fi transmisă o solicitare Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității spre verificare, așa cum prevede art. 142 alin. (4) — (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, deoarece, la data de 22.12.1989, aceasta avea vârsta sub 16 ani, nefiindu-i așadar aplicabilă noțiunea de colaborator, așa cum aceasta este definită de art.2 lit.b) din OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, cu modificările și completările ulterioare, „.... persoanele care, la data colaborării cu Securitatea, nu împliniseră 16 ani, nu sunt avute în vedere de prezenta definiție, în măsura în care se coroborează cu alte probe”.

De asemenea, în temeiul art. 142 alin. (4) — (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a Țării să dispună verificarea și să comunice, în termenul prevăzut de lege, dacă doamna judecător Tămagă Diana-Elena a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea, termen ce a expirat la data de 20.03.2024.

Până în prezent, Consiliul Suprem de Apărare a Țării nu a comunicat relațiile solicitate. De altfel, în dosarul profesional al doamnei judecător Tămagă Elena-Diana nu se află răspunsuri ale Consiliului Suprem de Apărare a Țării. Aceasta a depus, pentru anul 2022, declarația prevăzută de art. 7 din Legea nr. 303/2004 (în vigoare până la data de 15.12.2022), respectiv de art. 228 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 (în vigoare de la data de 16.12.2022), declarația fiind înaintată la Consiliul Suprem de Apărare a Țării.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele ce rezultă din dosarul profesional al doamnei judecător Tămagă Elena-Diana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Tămagă Elena-Diana are o vechime de 23 de ani, 5 luni și 27 de zile în funcția de judecător, dintre care 2 ani, o lună și 27 de zile în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. Doamna judecător Tămagă Elena-Diana a fost apreciată cu calificativul "Foarte bine" la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Prin urmare, doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cea referitoare la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Doamna judecător a susținut interviul, prevăzut de art. 143 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 28.03.2024.

Cu ocazia susținerii candidaturii, doamna judecător Tămagă Elena-Diana a prezentat



proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, expunând obiectivele propuse, dar și modul de realizare a acestora. Totodată, doamna judecător a răspuns întrebărilor adresate de membrii Secției pentru judecători, potrivit prevederilor art. 143 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, doamna judecător a realizat o prezentare generală a instanței supreme, din perspectiva structurii organizatorice, și a Secției de contencios administrativ și fiscal, fiind inserate date statistice referitoare la activitatea secției.

De asemenea, a expus atribuțiile ce revin ope legis președintelui Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, context în care a precizat și dezvoltat obiectivele propuse pentru exercitarea acestei funcții, în urma identificării vulnerabilităților la nivelul secției.

Primul obiectiv prezentat de doamna judecător este cel vizând reducerea duratei procedurii în dosarele cu stadiul procesual recurs.

Din această perspectivă, doamna judecător a indicat că, până la ocuparea posturilor vacante și înființarea de noi completuri de judecată, se impune continuarea demersurilor inițiate în mandatele precedente ale președinților de secție, respectiv monitorizarea atentă a duratei de soluționare a cauzelor aflate în stadiul procesual recurs, prin întocmirea unei evidențe permanente pe fiecare complet de judecată și luarea unor măsuri pentru înlăturarea oricăror deficiențe de ordin subiectiv, asigurarea participării echilibrate la ședințele de judecată, crearea unor formațiuni stabile pentru fiecare structură de judecată prin generalizarea formulei 1 judecător, 1 magistrat-asistent, 1 grefier, reducerea afluxului cauzelor repetitive, vădit inadmisibile, care vizează hotărâri definitive pronunțate de Secția de contencios administrativ și fiscal și continuarea demersurilor pentru redefinirea competențelor instanței supreme în materia contenciosului administrativ și fiscal.

Doamna judecător a menționat că se impune un mai bun circuit al dosarelor după momentul redactării hotărârii, aspect ce presupune implicarea magistraților asistenți și a grefierilor în urmărirea dosarelor după momentul redactării hotărârii, astfel încât acestea să fie semnate și închise în Ecris într-un timp cât mai scurt.

Cel de-al doilea obiectiv indicat de doamna judecător a fost cel vizând reducerea termenului de redactare a hotărârilor judecătorești.

A precizat doamna judecător că acest obiectiv urmărește identificarea unor instrumente de lucru pentru eficientizarea activității și pentru un grad mai mare de responsabilizare a magistraților asistenți.

În acest scop, a evidențiat că va continua monitorizarea lunară a situației privind



hotărârile pentru care s-a depășit termenul de redactare, a persoanelor care, în mod constant, înregistrează restanțe, prin elaborarea unor planuri individuale pentru fiecare magistrat asistent cu un calendar strict, printr-o mai bună organizare a muncii magistraților asistenți, care trebuie să trateze cauzele pe categorii, prin crearea unui motor de căutare pe modelul ReJUST care să faciliteze găsirea rapidă a soluțiilor pronunțate în cauze similare. Nu în ultimul rând, a subliniat și necesitatea unei mai bune organizări a activității grefierilor de ședință care pot fi instruiți pentru a prelua cu succes o parte din munca magistraților asistenți.

Cel de-al treilea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat consolidarea mecanismelor informale de unificare a practicii judiciare.

În cadrul acestui obiectiv, s-a arătat că un deziderat deosebit de important îl reprezintă familiarizarea atât a colectivului Secției de contencios administrativ și fiscal, cât și a judecătorilor curților de apel cu activitatea Rețelei Naționale pentru Unificarea Jurisprudenței, astfel încât aceasta să devină cunoscută și să fie utilizată la potențialul său, devenind cel mai complex mecanism administrativ de unificare a jurisprudenței.

A mai arătat că, pentru realizarea rolului instanței supreme de a asigura o practică judiciară unitară și previzibilă și pentru a regla divergențele de jurisprudență, se impune transformarea Registrului de jurisprudență într-o bază de date care să permită căutarea pe bază de cuvinte cheie prin intermediul unui motor de căutare eficient și accesibil tuturor magistraților asistenți și judecătorilor în folderul comun.

În acest sens, a menționat că se impune și discutarea rolului fișelor de jurisprudență care trebuie completate de magistrații asistenți, sub îndrumarea președintelui de complet, pentru a stabili împreună modalitatea în care acest instrument poate fi eficientizat pentru a fi, într-adevăr, util demersului pentru care a fost inițiat.

În ceea ce privește rolul Compartimentului pentru studiul și unificarea jurisprudenței din cadrul Serviciului legislație, studii și documentare, doamna judecător a învederat că urmărește valorificarea potențialului acestuia, astfel încât să fie de un real folos atât în pregătirea ședințelor de judecată, cât și la redactarea deciziilor.

Cel de-al patrulea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat menținerea standardelor de calitate în pregătirea profesională a personalului secției.

Sub acest aspect, a precizat că informarea zilnică cu privire la actele normative apărute, accesul la jurisprudența secției, a completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, respectiv a celui pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, la registrul de jurisprudență pe materii, generalizarea echipelor stabile judecător-magistrat asistent-grefier de ședință, sunt măsuri menite să asigure menținerea unor înalte standarde profesionale.

Cel de-al cincilea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat sprijinirea procesului de

digitalizare a instanței și implementarea rezultatelor acestuia.

A arătat că, alături de consolidarea Bibliotecii digitale, dezvoltarea unui motor de căutare a jurisprudenței secției la îndemâna exclusivă a judecătorilor și magistraților asistenți, după modelul ReJUST, reprezintă un obiectiv al mandatului său. În aceeași direcție, se înscrie și dezvoltarea și implementarea aplicațiilor destinate personalului propriu, menite să sprijine activitatea curentă a acestora.

În fine, *ultimul obiectiv* expus de doamna judecător a vizat eficientizarea comunicării la nivelul secției, dar și cu conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din această perspectivă, a precizat că președintele secției asigură canalul de comunicare direct între organele de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel că relația de încredere între președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președintele secției constituie premisa unui sistem de management participativ, care presupune o bună colaborare atât pe plan vertical, cu vicepreședinții și președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și în plan orizontal, cu personalul secției.

În final, doamna judecător Tămagă Elena-Diana a prezentat importanța dezvoltării profesionale și personale, a evaluării juste a performanțelor personalului și a motivării acestuia.

Secția pentru judecatori reține că doamna judecător Tămagă Elena-Diana a demonstrat cunoașterea, în concret, a motivelor, inclusiv a celor de natură legislativă, care generează dificultăți în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, constituind o frână în soluționarea cu celeritate a cauzelor și generând creșterea volumului de activitate al fiecărui judecător.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține că obiectivele propuse prin planul de management prezentat de doamna judecător urmăresc eficientizarea activității la un standard de calitate impus de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din analiza planului de management prezentat, se observă că doamna judecător are capacitatea de a identifica posibilele disfuncții și de a propune măsuri concrete, eficiente pe termen scurt, mediu și lung care să contribuie la îmbunătățirea activității specifice.

În privința obiectivelor asumate pentru mandat, Secția reține că acestea sunt concordante cu proiectul managerial al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Tămagă Elena-Diana înțelegând rolul decizional al funcției pentru care candidează, atât în raport cu judecătorii și ceilalți membri ai personalului, cât și în raport cu celelalte persoane care dețin funcții de conducere în cadrul instanței supreme.

În acest context, Secția pentru judecatori apreciază că doamna judecător Tămagă Elena-Diana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 142 alin. (1), (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și, în urma analizării proiectului managerial, a traseului profesional, a vastei experiențe juridice dobândite,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

observând înscrisurile depuse, ținând cont și de prestația doamnei judecător cu ocazia susținerii proiectului managerial în cadrul ședinței Secției, constatând că obiectivele stabilite sunt apte să optimizeze activitatea instanței supreme, va dispune numirea doamnei judecător Tămagă Elena-Diana în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.04.2024.

De asemenea, Secția va dispune încetarea delegării domnului judecător Ionel Barbă în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data numirii doamnei judecător Tămagă Elena-Diana în această funcție de conducere.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborate cu prevederile art. 142 - 143 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Numirea doamnei judecător **TĂMAGĂ ELENA-DIANA** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.04.2024.

Art. 2 - Încetarea delegării domnului judecător **BARBĂ IONEL** în funcția de președinte al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data numirii doamnei judecător **TĂMAGĂ ELENA-DIANA** în această funcție de conducere.

Art. 3 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 28 martie 2024

Președinte,
Judecător Denisa ANGELICA STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm.ro
Email: secretariat@csmlm.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011