



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3042

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CSORYA ILDIKO-MARGIT**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Tribunalul Harghita.

În susținerea cererii, doamna judecător a precizat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc în anul 2013, desfășurându-și activitatea exclusiv în cadrul acestei instanțe, unde a judecat în materie penală. Doamna judecător a menționat că dorește să își reia activitatea profesională la Tribunalul Harghita, secția penală, valorificând, astfel, rezultatul obținut la concursul de promovare pe loc (sesiunea septembrie-decembrie 2022). Având în vedere că locuiește

doamna judecător menționează că ar rămâne pentru o perioadă îndelungată la Tribunalul Harghita, putând, astfel, să contribuie la stabilizarea situației instanței menționate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Csorya Ildiko-Margit are o vechime de 9 ani și 10 luni în funcția de judecător, perioadă în care și-a desfășurat activitatea exclusiv la Judecătoria Miercurea Ciuc, și o vechime de 1 an și 7 luni în gradul profesional de judecător de tribunal. Doamna judecător începând cu data

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi (4 posturi efectiv ocupate, dintre care 1 post pe Secția penală și 3 posturi pe Secția civilă), fiind vacante 7 posturi, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La Judecătoria Miercurea Ciuc, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 733,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 501,1, comparativ cu media națională de 893,1.



Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Harghita, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 5 posturi (9 posturi efectiv ocupate, dintre care 2 la Secția penală și 7 la Secția civilă), fiind vacante 12 posturi (3 la Secția penală și 9 la Secția civilă). Sunt vacante 4 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare, alte 5 posturi temporar vacante fiind ocupate de către judecători de la alte instanțe, prin delegare sau detașare. Astfel, la această instanță sunt utile pentru transfer în prezenta etapă 12 posturi de judecător, dintre care 3 posturi alocate Secției penale și 9 posturi alocate Secției civile.

La Tribunalul Harghita, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 479,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 267,8, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Miercurea Ciuc a avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Csorya Ildiko-Margit, precizând că, în prezent, instanța funcționează cu o schemă de 12 posturi de judecător din care cinci sunt ocupate și șapte vacante, dintre care un post este temporar vacant. Deși 5 judecători figurează în cadrul instanței, de fapt doar 4 judecători își desfășoară activitatea la acest moment, iar situația instanței este dificilă, fiind vacant la acest moment un post de conducere, ocupat prin delegare de către singurul judecător ce își desfășoară activitatea de judecată pe Secția penală și prezidează 2 complete penale.

Cu privire la situația doamnei judecător Csorya Ildiko Margit, conducerea Judecătoriei Miercurea Ciuc menționează că aceasta are grad profesional de tribunal și de la data la care aceasta fost numită în funcția de judecător în cadrul instanței a soluționat cauze doar în materie penală, în prezent urmând să își reia activitatea la sfârșitul lunii martie 2024. În motivarea avizului negativ, este menționat și aspectul că doi dintre judecătorii care funcționează în cadrul instanței au grad de curte de apel, existând posibilitatea valorificării gradului profesional, iar un alt judecător va îndeplini în anul 2024 condițiile pentru participarea la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, astfel că o eventuală admitere a cererii de transfer a doamnei judecător Csorya Ildiko-Margit ar putea periclita în mod grav desfășurarea activității în cadrul Judecătoriei Miercurea Ciuc.

În plus, se menționează că doamna judecător, indicând în cererea de transfer că nu intenționează să se mute în alt oraș, nu ar fi afectată de desfășurarea activității la Judecătoria Miercurea Ciuc sub aspectul navetei, întrucât atât Judecătoria Miercurea Ciuc, cât și Tribunalul Harghita funcționează în aceeași clădire din municipiul Miercurea Ciuc.

Tribunalul Harghita a emis un aviz favorabil transferului doamnei judecător Csorya



Ildiko-Margit. Avizul este justificat de situația problematică a schemei de personal în cadrul acestei instanțe, situație acutizată în decursul ultimilor doi ani și agravată în ultima perioadă, ca urmare a reducerii numărului de judecători prin pensionare sau prin promovare la instanțele superioare, iar reducerea numărului de judecători în perioada următoare pare inevitabilă. Tribunalul Harghita menționează că are alocate 17 posturi de judecător, dintre care, în prezent, sunt vacante 12 posturi. Celor 5 judecători din schema proprie (dintre care unul aflat în concediu postnatal și, apoi, în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani), li se adaugă un judecător detașat și 3 judecători delegați de la alte instanțe, gradul de ocupare fiind extrem de redus față de totalul resurselor umane prevăzute în schemă. Conducerea instanței menționează că numărul foarte mare al posturilor vacante de judecător a condus la ivirea unor dificultăți majore în privința organizării judiciare a instanței datorită imposibilității constituirii tuturor completurilor necesare funcționării normale a secțiilor.

În plus, conducerea Tribunalului Harghita menționează că, în ultimul an, volumul de activitate a crescut cu 20,21 %, context în care transferul doamnei judecător Csorya Ildiko-Margit este necesar pentru asigurarea unor bune condiții de desfășurare a activității în cadrul instanței.

Cutea de Apel Târgu Mureș a emis un aviz favorabil transferului doamnei Csorya Ildiko-Margit, ținând seama, pe de o parte, de avizele exprimate de președintele Tribunalului Harghita, respectiv de situația concretă în care se află instanța, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația judecătorilor care solicită transferul la Tribunalul Harghita, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

A fost avută în vedere, în primul rând, situația concretă gravă în care se află Tribunalul Harghita, din perspectiva gradului redus de ocupare a schemei de judecători, în condițiile în care activitatea de judecată este asigurată de un număr vădit insuficient de judecători, mai exact 8 judecători, dintre care 6 judecători la Secția civilă (2 sunt delegați de la alte instanțe, iar 1 este detașat de la altă instanță) și 2 judecători la Secția penală (1 este delegat de la altă instanță).

Curtea de Apel Târgu Mureș menționează că, prin raportare la specificul și complexitatea cauzelor ce intră în competența tribunalului, în primă instanță și în căile de atac, la caracterul devolutiv al căilor de atac (apeluri), situația în care se află Tribunalul Harghita, din perspectiva resurselor umane disponibile, afectează buna desfășurare a activității de judecată, creând premisele unor repercusiuni negative asupra calității actului de justiție și asigurării respectării principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, context în care ocuparea posturilor vacante este nu numai justificată, ci și necesară.

Cu referire la doamna judecător Csorya Ildiko-Margit, fără a nega nevoia de resurse



umane la Judecătoria Miercurea Ciuc, Curtea de Apel Târgu Mureș susține că transferul acesteia la Tribunalul Harghita nu are potențialul de a genera disfuncționalități în activitatea de judecată, în condițiile în care doamna judecător nefuncționând efectiv la instanță. În plus, doamna judecător,

și și-a exprimat în mod ferm opțiunea de a funcționa la Tribunalul Harghita o perioadă îndelungată de timp. Din această perspectivă, admiterea solicitării de transfer constituie un element de stabilitate sub aspectul resurselor umane la nivelul Tribunalului Harghita.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată de doamna judecător Csorya Ildiko-Margit, Secția pentru judecatori apreciază că, la momentul de față, nu este oportun transferul acesteia de la Judecătoria Miercurea Ciuc.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că la Judecătoria Miercurea Ciuc sunt vacante 7 posturi dintre cele 12 prevăzute în schemă, iar pe secția penală a instanței își desfășoară efectiv activitatea doar un judecător. Secția pentru judecatori constată că doamna judecător Csorya Ildiko-Margit și-a desfășurat activitatea de la numirea în funcție în cadrul



Secției penale a Judecătoriei Miercurea Ciuc și menționează expres că dorește să fie transferată pe Secția penală a Tribunalului Harghita.

Pe Secția penală a Judecătoriei Miercurea Ciuc își desfășoară efectiv activitatea doar doi judecători, unul dintre aceste posturi fiind ocupat prin delegare. Deși postul titulariei este în prezent temporar vacant, nu se impune amplificarea deficitului de personal prin vacantarea sa efectivă.

În aceste condiții, chiar dacă și situația Tribunalului Harghita, instanță la care se solicită transferul, este una dificilă, prin prisma gradului redus de ocupare a schemei, acest aspect nu poate justifica adoptarea unei măsuri în sensul vacantării unui post la o instanță la care, raportat la situația faptică a ocupării locurilor de judecător pe Secția penală, s-ar genera perturbări majore în buna funcționare a acesteia.

În plus, Secția are în vedere și faptul că Judecătoria Miercurea Ciuc este una dintre instanțele care s-a confruntat de mai mult timp cu o fluctuație de personal, aspect care a condus la existența unui stoc semnificativ de dosare ce trebuie soluționate de către judecătorii care-și desfășoară activitatea în cadrul instanței, sens în care este necesară menținerea, pe cât posibil, a unei stabilități la nivelul resurselor umane de la această judecătorie. Relevantă, sub aspectul dificultăților în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante la Judecătoria Miercurea Ciuc, prezintă și faptul că pentru această instanță, în actuala sesiune, a fost formulată o singură cerere de transfer, cu privire la care Secția apreciază că nu este oportună admiterea, având în vedere situația existentă la instanța de la care provine magistratul în cauză.

De asemenea, se observă că motivele de ordin personal invocate în cerere de doamna judecător, anume că context în care ar rămâne o perioadă îndelungată la Tribunalul Harghita nu poate fi primit, din moment ce atât Judecătoria Miercurea Ciuc, cât și Tribunalul Harghita funcționează în același imobil, naveta zilnică nefiind redusă printr-o eventuală admitere a cererii de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, apreciind că, la acest moment, vacantarea efectivă a unui post de judecător, prin admiterea solicitării de transfer, ar afecta justul echilibru care trebuie să existe între interesul public referitor la buna funcționare a instanțelor și interesul privat al magistratului, în speță, desfășurarea activității la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita, formulată de doamna judecător Csorya Ildiko-Margit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita, formulată de doamna judecător **CSORYA ILDIKO-MARGIT**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRIGORINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

