

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3041****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **COMAN VASILE**, judecător cu grad profesional de tribunal la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul Harghita.

În susținerea cererii, domnul judecător a precizat că solicită transferul pentru considerente de ordin personal, anume reducerea distanței dintre domiciliu și locul de muncă, reducerea duratei și a costurilor navetei, menționând că în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Prahova, pe Secția penală și dorește transferul la Tribunalul Harghita, pe aceeași specializare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Coman Vasile are o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 5 ani și 4 luni în gradul profesional de judecător de tribunal, precum și în cadrul Tribunalului Prahova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 23 de posturi (7 posturi din 10 la Secția penală, 9 posturi din 20 la Secția I civilă și 6 posturi din 24 la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, dintre care unul prin delegare), fiind vacante 31 de posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, 3 posturi sunt temporar vacante, alte 5 posturi temporar vacante fiind ocupate, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 4 posturi prin delegarea unor judecători.

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 627,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 340,3, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Harghita, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 17 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 5 posturi (efectiv ocupate 9 posturi, dintre care 2 la Secția penală și 7 la Secția civilă), fiind vacante 12 posturi (3 la Secția penală și 9 la Secția civilă). Sunt vacante 4 funcții de conducere, în prezent ocupate prin delegare. În cadrul instanței sunt 5 posturi temporar vacante ocupate de către judecători de la alte instanțe, prin delegare sau detașare. Astfel, la această instanță sunt utile pentru transfer în prezenta etapă 12 posturi de judecător, dintre care 3 posturi alocate Secției



penale și 9 posturi alocate Secției civile.

La Tribunalul Harghita, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 479,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 267, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Tribunalului Prahova a avizat favorabil, cu observații, cererea de transfer a domnului judecător Coman Vasile, precizând că într-o perioadă foarte scurtă de timp, respectiv de la finalizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor pe funcții de execuție din cadrul Tribunalului Prahova, deficitul de personal a crescut în mod substanțial în cadrul instanței, menționând că transferul domnului judecător la Tribunalul Harghita ar putea opera începând cu data de 01.04.2024, dată la care urmează

doi judecători în Secția penală a Tribunalului Prahova. Conducerea Tribunalului Prahova a menționat că în situația admiterii cererii de transfer a domnului judecător, aceasta nu poate fi cumulată cu admiterea și a altei cereri de transfer din Secția penală a Tribunalului Prahova.

În aviz, președintele Tribunalului Prahova a menționat că instanța dispune de o schemă de 54 de posturi de judecător dintre care 30 sunt vacante. Având în vedere faptul că doi judecători sunt detașați la Consiliul Superior al Magistraturii pe o perioadă de 3 ani și doi judecători se află în concediu pentru creștere și îngrijire copil, la acest moment, doar 24 de posturi sunt ocupate efectiv, astfel:

- 7 din cele 10 posturi la Secția penală;
- 9 din cele 20 de posturi la Secția I civilă, din care două sunt ocupate temporar prin delegare;
- 6 din cele 24 de posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, din care un post ocupat temporar prin delegare.

Curtea de Apel Ploiești a emis un aviz favorabil, cu observații în ceea ce privește transferul domnului judecător Coman Vasile. Având în vedere motivele cererii de transfer, argumentele expuse în avizul tribunalului, în principal cele legate de schema efectivă a Secției penale, punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești a fost în sensul admiterii transferului, însă, cu data de 01.04.2024.

Tribunalul Harghita a înaintat un aviz nefavorabil transferului. S-a arătat că domnul judecător nu are domiciliul în județul Harghita, nu și-a desfășurat activitatea la vreuna dintre instanțele din județul Harghita în nicio perioadă din cariera profesională și nu a prezentat în cuprinsul cererii sale aspecte de ordin motivațional pentru care solicită transferul la această instanță.

În avizul Tribunalului Harghita se menționează că la nivelul instanței s-a înregistrat o fluctuație mare a judecătorilor, un număr semnificativ dintre aceștia neavând vreo legătură cu



județul Harghita și orașul de reședință Miercurea Ciuc. S-a remarcat faptul că activitatea judecătorilor care au plecat din instanță a dus la acumularea de cauze care au rămas să greveze încărcătura judecătorilor rămași, iar pe baza acestui considerent, întrucât domnul Coman Vasile nu și-a desfășurat activitatea profesională la vreuna dintre instanțele din județul Harghita la nici un moment și nu a detaliat în cuprinsul cererii motivele pentru care solicită transferul la Tribunalul Harghita, conducerea acestei instanțe a emis aviz nefavorabil transferului.

Însușindu-și argumentele prezentate de conducerea Tribunalului Harghita, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a înaintat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător Coman Vasile de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Harghita, în contextul în care Tribunalul Harghita s-a confruntat în mod constat cu fluctuații mari de personal, cu precădere determinate de plecarea unor judecători care au ales să promoveze/să se transfere la Tribunalul Harghita doar pentru a-și valorifica un drept, conducerea Curții de Apel Târgu Mureș menționând că solicitarea domnului judecător Vasile Coman nu este susținută cu argumente pertinente, indicate concret, eventualul transfer având potențialul de a accentua fluctuația de personal și de a greva gradul de încărcătură al judecătorilor stabili.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 9



judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe. Observând situația dificilă cu care se confruntă această instanță sub aspectul gradului redus de ocupare a posturilor de judecător, dar și a volumului de activitate, constatând că pentru această instanță a fost formulată doar o singură cerere de transfer, față de implicațiile pe care le presupune vacantarea unor posturi la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune pot fi admise 3 cereri de transfer dintre cele formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Prahova.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 9 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, respectiv motivele cuprinse în avizele instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanță, precum și situația instanței la care se solicită transferul, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnii judecători Radu Mihail, Șologon Oliviu-Corneliu și Coman Vasile.

În ceea ce privește cererea formulată de către domnul judecător Coman Vasile, pe lângă avizele favorabile exprimate de către Tribunalul Prahova și Curtea de Apel Ploiești, Secția observă - prin raportare la judecătorii care au solicitat transferul de la Tribunalul Prahova, cu privire la care s-a apreciat că nu se impune admiterea transferului în prezenta sesiune - faptul că domnul judecător Coman Vasile are o vechime în funcție de 12 ani și 1 lună (vechime în funcție mai mare decât doamna judecător Comardici Irina-Nicoleta), din care 5 ani și 4 luni la Tribunalul Prahova (vechime superioară în instanță față de doamnele judecător Tudor Alexandra-Elena, respectiv Comardici Irina-Nicoleta), precum și o vechime în grad profesional de tribunal de 5 ani și 4 luni (vechime superioară față de cea deținută de doamnele judecător Radu Cristina, Comardici Irina-Nicoleta, Soroceanu-Chelaru Cristina, Tudor Alexandra-Elena, respectiv Duica Anca-Simona).

În plus, Secția pentru judecători are în vedere și necesitatea ocupării posturilor din Secția penală la nivelul Tribunalului Harghita, corespunzătoare specializării domnului judecător, experiența acestuia reprezentând un real folos în cadrul instanței.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere că transferul domnului judecător, ulterior datei de 01.04.2024, nu ar afecta activitatea Tribunalului Prahova, în contextul în care, la această dată, urmează a reveni din concediu de creștere copil doi judecători care activează în cadrul Secției penale a Tribunalului Prahova, iar numărul de posturi de judecător efectiv ocupate de judecător în cadrul acestei Secții va fi unul optim.

Tot în sensul admiterii cererii de transfer pledează și situația gravă cu care se confruntă Tribunalul Harghita, fiind unicul tribunal din țară la care sunt ocupate efectiv doar 5 posturi de judecător, iar conducerea instanței a fost informată de către un judecător că intenționează să solicite eliberarea din funcție, prin pensionare, îndeplinind condițiile în acest sens.

Față de cele de mai sus, precum și în raport de motivele ce au stat la baza exprimării



avizelor favorabile ale Tribunalului Prahova și Curții de Apel Ploiești, raportat la situația gravă a schemei de personal în cadrul Tribunalului Harghita, Secția pentru judecatori va dispune transferul domnului judecător Coman Vasile de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Harghita, începând cu data de 01.04.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **COMAN VASILE** de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Harghita, începând cu data de 01.04.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRĂDINARU**