

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3039****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **HARASEMIUC CRISTIAN**, judecător la Judecătoria Săveni, a solicitat transferul la Judecătoria Rădăuți.

În motivarea cererii, domnul judecător Harasemiuc Cristian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că
iar în prezent

și efectuează naveta zilnic din municipiul Botoșani până în orașul Săveni. Domnul judecător menționează că

În cererea de transfer se menționează că cea mai apropiată instanță de localitatea de domiciliu a domnului judecător este Judecătoria Rădăuți, aflată la 18 km distanță, naveta putând fi efectuată către această instanță din localitatea Negostina.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Harasemiuc Cristian are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, perioadă în care și-a desfășurat activitatea profesională exclusiv în cadrul Judecătoriei Săveni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Săveni, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 3 posturi de judecător din cele 5 prevăzute în schemă, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Săveni, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1285,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899,6, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Rădăuți, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacant 1 post. În plus, este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare. În cadrul instanței, este 1 post temporar vacant, pentru care s-a dispus ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Rădăuți este util pentru transfer 1 post de judecător.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1225,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 898,5, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Săveni a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Harasemiuc Cristian, iar Judecătoria Rădăuți a avizat favorabil transferul, Totodată, Curtea de Apel Suceava a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Săveni a menționat că domnul judecător a avut o conduită conformă cu exigențele etice și deontologice ale profesiei, dar are un număr de 9 hotărâri restante. În aviz, este menționat că în cadrul instanței funcționează efectiv doar 3 judecători, context în care încărcătura pe judecător este ridicată, iar admiterea cererii de transfer nu ar fi oportună. Președintele judecătoriei Săveni menționează că instanța face parte dintre judecătoriile neatractive, la care posturile vacante se ocupă greu, fiind de notorietate că în perioada anilor 2015-2017 la această instanță s-a aflat efectiv în activitate un singur judecător, aspect care a condus la perturbarea accentuată a activității instanței, în detrimentul justițiabililor, și că în ultimii 7-8 ani posturile vacante la această instanță au fost ocupate numai în urma unor concursuri de admitere în magistratură.

Conducerea Judecătoriei Rădăuți, pentru acordarea avizului pozitiv, menționează că instanța nu are un grad ridicat de atractivitate, iar din cadrul acesteia, un judecător a formulat cerere de pensionare iar un alt judecător suferă de o afecțiune medicală gravă, ce necesită tratament și implică lipsa de la instanță în zilele de luni-marți ale fiecărei săptămâni.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Harasemiuc Cristian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de domnul judecător Harasemiuc Cristian, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Săveni funcționează cu un număr redus de judecători, iar vacantarea unui post nu apare ca o măsură oportună, întrucât o astfel de măsură ar reduce numărul de posturi efectiv ocupate la 2 din 5, îngreunând în mod semnificativ posibilitatea de realizare a actului de justiție la nivelul Judecătoriei Săveni.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Săveni, astfel cum rezultă și din avizul transmis de conducerea acesteia, Secția pentru judecători, fără a nesocoti motivele de ordin personal invocate de domnul judecător Harasemiuc Cristian, apreciază că prezența acestuia în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității, în condițiile în care schema de personal este ocupată într-o pondere foarte redusă.

Drept urmare, Secția pentru judecători consideră că vacantarea unui post la Judecătoria Săveni este de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă respectiva instanță, ceea ce va conduce la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că Judecătoria Săveni este o instanță neatractivă, cu dificultăți reale în ceea ce privește posibilitățile de ocupare a posturilor vacante.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Harasemiuc Cristian în



susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aspectele enunțate anterior, Secția pentru judecatori apreciază că nu este oportună admiterea, în prezent, a transferului domnului judecător Harasemiuc Cristian, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Săveni la Judecătoria Rădăuți, formulată de domnul judecător **HARASEMIUC CRISTIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023


Președinte
Judecător Daniel GRADINARU



22