



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3038

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **TANASE MARIUS**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

În motivarea cererii, domnul judecător Tanase Marius a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că are o vechime de aproximativ 4 ani în cadrul Judecătoriei Focșani,

Domnul judecător menționează că
iar transferul său la Judecătoria Botoșani

În egală măsură, domnul judecător menționează că

admiterea transferului

Din perspectiva încărcăturii instanțelor, domnul judecător menționează că Judecătoria Botoșani este judecătoria cu cele mai multe posturi vacante dintre toate judecătoriile din țară, iar la această instanță se înregistrează un deficit major de resurse umane, instanța funcționând în prezent cu 13 judecători pe o schemă de 35, spre deosebire de Judecătoria Focșani, ce funcționează în prezent cu 17 judecători pe o schemă de 29.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Tanase Marius are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și în cadrul Judecătoriei Focșani, având grad profesional de judecătorie.

La Judecătoria Focșani, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 17 posturi (efectiv ocupate, 16 posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 5 indisponibilizate pentru concursul de admitere. În plus, la această instanță, 2 funcții de conducere sunt vacante, una fiind ocupată prin delegare.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1725,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1207,6, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Botoșani, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi



de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi (efectiv ocupate 14 posturi), fiind vacante 22 de posturi. În plus, la această instanță sunt vacante 4 funcții de conducere, dintre care 3 sunt ocupate prin delegare, 6 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 07.07.2023 – 06.03.2024. În cadrul instanței, sunt 3 posturi temporar vacante ocupate, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Botoșani sunt utile 16 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1003,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 668,1, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Focșani a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Tanase Marius, iar Judecătoria Botoșani a transmis un aviz favorabil. Totodată, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător, însușindu-și argumentele Judecătoriei Focșani, iar Curtea de Apel Suceava a transmis un punct de vedere favorabil, invocând numărul ridicat de posturi vacante din cadrul Judecătoriei Botoșani.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Focșani a menționat că domnul judecător Tanase Marius a avut o conduită corespunzătoare funcției deținute, avizul negativ fundamentându-se pe volumul de muncă ridicat înregistrat la Judecătoria Focșani, astfel cum reiese și din situațiile statistice. În aviz se menționează că schema de personal a Judecătoriei Focșani este mai mică decât schema Judecătoriei Botoșani, însă prima instanță menționată înregistrează un volum de activitate mult mai ridicat. În plus, Secția penală a Judecătoriei Focșani, din care face parte domnul judecător, funcționează cu un număr de patru judecători. S-a subliniat, în aviz, că, în ipoteza aprobării transferului domnului judecător, activitatea acestei secții ar fi grav perturbată, nemaiputându-se asigura permanențele și, de asemenea, nu există perspectiva ocupării imediate a posturilor vacante.

Președintele Judecătoriei Botoșani, la acordarea avizului favorabil transferului, a menționat că în cadrul acestei instanțe există un deficit de personal deosebit de grav, din schema de personal de 35 de posturi fiind ocupate efectiv doar 13 posturi. Din cauza plecărilor masive a judecătorilor de la Judecătoria Botoșani, încărcătura efectivă a celor rămași este una foarte mare, ducând la o epuizare fizică și psihică a colegilor rămași efectiv în cadrul instanței, context în care transferul domnului judecător Tanase Marius apare ca o măsură oportună.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Tanase Marius prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că în cadrul Judecătoriei Focșani există un deficit important de personal, neexistând premise reale, imediate, pentru ocuparea posturilor vacante, iar numărul mare de posturi vacante influențează în mod negativ celeritatea actului de justiție.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Focșani, astfel cum rezultă și din avizul transmis de conducerea acestuia, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Tanase Marius în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității, în condițiile unei scheme de personal deficitare – fiind ocupate efectiv aproximativ 55% din posturile prevăzute în schemă, astfel încât,

În eventualitatea admiterii transferului solicitantului, s-ar ajunge la reale dificultăți în gestionarea activității instanței.

Drept urmare, Secția pentru judecători consideră că vacantarea unui post la Judecătoria Focșani este de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă respectiva instanță, ceea ce va conduce la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv a redistribuirii dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că, în prezenta sesiune, pentru Judecătoria Focșani a fost formulată o singură cerere de transfer, în condițiile în care există 7 posturi vacante, utile pentru transfer, cererea fiind, însă, respinsă.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Tanase Marius în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aspectele enunțate anterior, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer a domnului Tanase Marius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Botoșani, formulată de domnul judecător **TANASE MARIUS**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre nr. 3038/2023 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023



Judecător Daniel ȘADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011