

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3001

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **NEGREA ANAMARIA CRISTINA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Negrea Anamaria Cristina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

efectuând zilnic naveta pe o distanță de 120 de kilometri dus-întors, parcursă în aproximativ 2 ore, :

Solicitantă a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că dorește să își desfășoare activitatea într-o instanță cu volum mare de activitate cum este Judecătoria Oradea deoarece își dorește să învețe tot timpul, fiind capabilă să dobândească noi competențe. De asemenea, doamna judecător a precizat că la Judecătoria Marghita este nevoită să judece atât în materie civilă, cât și în materie penală, împrejurare ce face imposibilă o minimă specializare, motiv pentru care resimte o stagnare din acest punct de vedere. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Oradea, având în vedere că în prezent este titulara unui complet mixt.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Negrea Anamaria Cristina are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătorie, din care 1 an și 5 luni la Judecătoria Marghita.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță este vacantă o funcție de conducere, aceasta fiind ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Marghita, încărcătura pe judecător a fost de 1179 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1041 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de posturi (din care 28 de posturi sunt ocupate efectiv), fiind vacante 5 posturi. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat, în condițiile prevederilor legale. La această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 839 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Oradea a avizat favorabil, cu observații, transferul doamnei judecător Negrea Anamaria Cristina, Judecătoria Marghita a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, în timp ce Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Judecătoria Marghita a apreciat că doamna judecător Negrea Anamaria Cristina a avut o conduită conformă normelor de deontologie profesională. Prin avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Marghita s-a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, însă s-a arătat că Judecătoria Marghita nu este înscrisă pe lista instanțelor care au posturi scoase la concursul de admitere în magistratură aflate în curs de desfășurare, în condițiile în care se înregistrează un volum mare de activitate, care este în continuă creștere și care pune o presiune constată pe judecătorii în funcție. De asemenea, s-a arătat că fluctuația permanentă din ultimii ani a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Marghita a avut efecte negative asupra indicatorilor de eficiență actuali, în situația în care 3 completuri au rămas fără titulari în decursul anilor 2022 și 2023 (din care 1 complet a fost desființat, iar celelalte au fost conduse prin rotație de magistrații aflați în activitate), astfel încât magistrații din cadrul instanței au depus un efort constant, cu efecte de durată atât asupra activității propriului complet, cât și asupra activității întregii instanțe. Prin urmare, conducerea Judecătoriei Marghita a apreciat că un eventual transfer al doamnei judecător Negrea Anamaria Cristina ar îngreuna și mai mult activitatea judecătorilor care vor rămâne să funcționeze la această instanță, cu atât mai mult cu cât numărul de dosare este în continuă creștere începând cu anul 2022.

Judecătoria Oradea a avizat favorabil transferul doamnei judecător Negrea Anamaria Cristina, luând în considerare atât argumentele personale prezentate de solicitantă, cât și faptul că instanța amintită are nevoie de magistrați care să activeze efectiv în cadrul acesteia o perioadă considerabilă de timp, începând cu data transferului. Conducerea Judecătoriei Oradea a formulat observații, în sensul necesității de a se ține cont de vechimea judecătorilor care solicită transferul la aceeași instanță, precum și de situația efectivă a instanței de la care s-a solicitat transferul.



Curtea de Apel Oradea a exprimat un punct de vedere nefavorabil având în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Marghita, precum și faptul că de la această instanță au mai fost formulate în această sesiune încă 3 cereri de transfer...

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 23 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, respectiv domnul judecător Ardelean Liviu-Petru de la Tribunalul Bihor (vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror, inclusiv perioada de auditor de justiție, din care 6 luni la Tribunalul Bihor și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal), doamna judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca de la Judecătoria Beiuș (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 6 luni la instanță), doamna judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona de la Judecătoria Marghita (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Chișbora Andra – Florina de la Judecătoria Măcin (vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Chifan Gabriel de la Judecătoria Marghita (vechime de 13 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 3 ani și 10 luni la instanță și o vechime de 5 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de



curte de apel), domnul judecător Constantinescu Alin de la Judecătoria Salonta (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Deac Daniela de la Judecătoria Marghita (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Demian Anca de la Judecătoria Carei (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 7 luni la instanță), doamna judecător Domocoș Crenguța – Mădălina de la Judecătoria Aleșd (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Dornauer Richard - Emil de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Gal Cezar Dacian de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Ieran Carla Antonia Ramona de la Judecătoria Arad (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), domnul judecător Liposchi Nicolae de la Judecătoria Brad (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Macra Sînziana de la Judecătoria Lipova (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Meșco Marilena de la Judecătoria Baia Mare (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Negrea Anamaria Cristina de la Judecătoria Marghita (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Negru Ioana - Carmen de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Prahanca Emilia - Maria de la Judecătoria Beiuș (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Sîntimbrean Roxana de la Judecătoria Brașov (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Taflan Cora - Brigitte de la Judecătoria Beclean (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Tiriteu Ionuț – Cătălin de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Mureșan Ruxandra-Ștefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță) și doamna judecător Mitucă Anda-Maria de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin (vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 10 luni la instanță).

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat



magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură.

Pornind de la aceste aspecte, observând și situația instanțelor implicate, Secția pentru Judecători apreciază că, în prezent, interesul personal al unora dintre judecătorii care au formulat cereri de transfer nu poate prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor de la care provin, fără a fi afectat justul echilibru dintre interesul public și cel privat.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că vacantarea unui post la Judecătoriile Beiuș, Beclean, Lipova, Marghita și Salonta, precum și la Tribunalul Bihor ar genera grave disfuncționalități în activitatea acestor instanțe, ale căror încărcături se situează la nivelul/peste media națională, în condițiile în care respectivele judecătorii au un număr mic de posturi de judecător în schemă, astfel că orice post vacant poate conduce la creșterea semnificativă a încărcăturii magistraților rămași în activitate, în timp ce Tribunalul Bihor se confruntă deja cu un deficit major de judecători.

Privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Negrea Anamaria Cristina, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că punctul de vedere comunicat de Curtea de Apel Oradea este nefavorabil, motivat de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul.

Așa cum rezultă din avizul comunicat de conducerea Judecătoriei Marghita și din punctul de vedere al Curții de Apel Oradea, Secția pentru judecători constată că la instanța de la care s-a solicitat transferul există deja un post vacant de judecător din cele 6 prevăzute în schemă, în condițiile în care volumul de activitate este foarte ridicat, încărcătura de dosare pe judecător situându-se peste media națională și peste cea înregistrată la Judecătoria Oradea, numărul de dosare fiind în continuă creștere începând cu anul 2022.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că în avizul favorabil transmis de conducerea Judecătoriei Oradea au fost formulate observații, în sensul necesității de a se ține cont de vechimea judecătorilor care solicită transferul, precum și de situația efectivă a instanței de la care s-a solicitat transferul.

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Marghita s-a confruntat în ultimii ani cu o fluctuație a judecătorilor, ceea ce a determinat desființarea unui complet și asigurarea permanenței pentru alte completuri de către magistrații aflați în activitate, aceștia fiind nevoiți să depună un efort constant, cu efecte de durată atât asupra activității propriilor completuri, cât și asupra activității întregii instanțe, cu atât mai mult cu cât numărul de dosare este în continuă creștere începând cu anul 2022.



Astfel, în cazul admiterii transferului doamnei judecător Negrea Anamaria Cristina, Judecătoria Marghita va funcționa cu doar 4 judecători, ceea ce va afecta desfășurarea în bune condiții a activității instanței, dat fiind că încărcătura de dosare pe judecător va depăși semnificativ media națională, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în majorarea termenelor de judecată, ceea ce va conduce la nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență, respectiv afectarea imaginii sistemului judiciar la nivelul societății.

Având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de doamna judecător Negrea Anamaria Cristina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 1 vot pentru admiterea transferului și 8 voturi împotriva;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **NEGREA ANAMARIA CRISTINA**.

Art.2 - Prezența hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător **DANIEL GRĂBÎNARU**



