



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2993

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **DEMIAN ANCA**, judecător la Judecătoria Carei, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Demian Anca a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând zilnic naveta pe o distanță de 100 de kilometri, parcursă în 3 ore, ceea ce a determinat

De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că la Judecătoria Carei funcționează într-un complet mixt, fiind specializată în judecarea cauzelor în materia minori și familie, iar eventuala admitere a transferului său nu va afecta desfășurarea activității acestei instanțe, dat fiind că cele 2 posturi vacante au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Oradea.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Demian Anca are o vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și în gradul profesional de judecătorie, din care 2 ani și 7 luni la Judecătoria Carei. În prezent, doamna judecător ocupă prin delegare funcția de președinte al Judecătoria Carei, începând cu data de 25.07.2023, pentru o perioadă de 6 luni, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 2043/24.07.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Carei, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 4 posturi (din care 3 posturi sunt ocupate efectiv), fiind vacante 2 posturi care sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante (din care 1 post este ocupat în condițiile dispozițiilor legale), iar o funcție de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

În anul 2022, la Judecătoria Carei, încărcătura pe judecător a fost de 1771 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de



1062 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 30 de posturi (din care 28 de posturi sunt ocupate efectiv), fiind vacante 5 posturi. De asemenea, există 3 posturi temporar vacante, din care 1 post este ocupat, în condițiile prevederilor legale. La această instanță sunt vacante 2 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Oradea, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 947 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 839 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Carei a avizat nefavorabil, cu observații, transferul doamnei judecător Demian Anca (aviz formulat de Tribunalul Satu Mare), iar Judecătoria Oradea a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, în timp ce Curtea de Apel Oradea a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Avizul nefavorabil, cu observații, formulat de conducerea Tribunalului Satu Mare pentru Judecătoria Carei a luat în considerare faptul că la Judecătoria Carei funcționează în prezent 3 judecători din cei 6 prevăzuți în schema de personal, în condițiile unui volum foarte mare de activitate. Astfel, s-a apreciat că nu este oportună admiterea cererii doamnei judecător Demian Anca, întrucât transferul solicitantei ar avea un impact negativ asupra funcționării Judecătoriei Carei, instanță de la care a mai fost formulată o cerere de transfer în prezenta sesiune.

Punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Oradea a avut în vedere situația existentă în prezent la Judecătoria Carei, respectiv faptul că instanța funcționează efectiv cu 3 judecători, iar în prezenta sesiune 2 judecători au formulat cereri de transfer la alte instanțe, astfel încât, dacă s-ar aproba una sau ambele cereri, Judecătoria Carei ar ajunge să funcționeze cu 2 judecători sau cu un singur judecător, în condițiile unui volum mare de activitate în ultimii 3 ani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 23 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, respectiv domnul judecător Ardelean Liviu-Petru de la Tribunalul Bihor (vechime de 14 ani și 1 lună în funcția de judecător și procuror, inclusiv perioada de auditor de justiție, din care 6 luni la Tribunalul Bihor și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de tribunal), doamna judecător Ban-Mirze Alexandra-Anca de la Judecătoria Beiuș (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 6 luni la instanță), doamna judecător Bărnăuș Bianca-Simona de la Judecătoria Marghita (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 3 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Chișbora Andra – Florina de la Judecătoria Măcin (vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Chifan Gabriel de la Judecătoria Marghita (vechime de 13 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 3 ani și 10 luni la instanță și o vechime de 5 ani și 6 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel), domnul judecător Constantinescu Alin de la Judecătoria Salonta (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Deac Daniela de la Judecătoria Marghita (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Demian Anca de la Judecătoria Carei (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 7 luni la instanță), doamna judecător Domocoș Crenguța – Mădălina de la Judecătoria Aleșd (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Dornauer Richard - Emil de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Gal Cezar Dacian de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Ieran Carla Antonia Ramona de la Judecătoria Arad (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), domnul judecător Liposchi Nicolae de la Judecătoria Brad (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Macra Sînziana de la Judecătoria Lipova (vechime de 6 ani și 3 luni în funcția de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecător și la instanță), doamna judecător Meșco Marilena de la Judecătoria Baia Mare (vechime de 6 ani și 11 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Negrea Anamaria Cristina de la Judecătoria Marghita (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Negru Ioana - Carmen de la Judecătoria Satu Mare (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 10 luni la instanță), doamna judecător Prahanca Emilia - Maria de la Judecătoria Beiuș (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător și o vechime de 1 an și 5 luni la instanță), doamna judecător Sîntimbrean Roxana de la Judecătoria Brașov (vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și o vechime de 5 luni la instanță), doamna judecător Taflan Cora - Brigitte de la Judecătoria Beclean (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), domnul judecător Tiriteu Ionuț - Cătălin de la Judecătoria Salonta (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță), doamna judecător Mureșan Ruxandra-Ștefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanță) și doamna judecător Mitucă Anda-Maria de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin (vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 4 ani și 10 luni la instanță).

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură.

Pornind de la aceste aspecte, observând și situația instanțelor implicate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, interesul personal al unora dintre judecătorii care au formulat cereri de transfer nu poate prevala față de interesul public referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor de la care provin, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public și cel privat.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că vacantarea unui post la Judecătoriile Beiuș, Beclean, Lipova, Marghita și Salonta, precum și la Tribunalul Bihor ar genera grave disfuncționalități în activitatea acestor instanțe, ale căror încărcături se situează la nivelul/peste media națională, în condițiile în care respectivele judecătorii au un număr mic de posturi de judecător în schemă, astfel că orice post vacant poate conduce la creșterea semnificativă a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

încărcăturii magistraților rămași în activitate, în timp ce Tribunalul Bihor se confruntă deja cu un deficit major de judecători.

Or, în măsura în care s-ar admite transferul domnilor/doamnelor judecători Chifan Gabriel, Ardelean Liviu-Petru, Ban-Mîrze Alexandra-Anca, Bărnăușiu Bianca-Simona, Constantinescu Alin, Deac Daniela, Gal Cezar Dacian, Macra Sînziana, Negrea Anamaria Cristina, Prahanca Emilia – Maria, Taflan Cora – Brigitte și Tiriteu Ionuț – Cătălin, activitatea de judecată a instanțelor antereferite ar fi grav perturbată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv de redistribuire a dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență.

Totodată, Secția pentru judecători observă că în cazul Judecătoriilor Arad, Brașov, Carei, Drobeta-Turnu Severin, Măcin, Sănnicolau Mare și Satu Mare, în afara judecătorilor care au optat pentru Judecătoria Oradea, mai mulți magistrați din cadrul acestora au formulat cereri de transfer la alte instanțe, fapt pentru care aprobarea tuturor cererilor în cauză nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât o astfel de măsură ar perturba desfășurarea în bune condiții a activității respectivelor judecătorii.

În aceste condiții, în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând argumentele care au determinat admiterea prioritară a cererilor formulate de alți magistrați din cadrul instanțelor anterior amintite, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul în prezenta etapă a doamnelor judecător Demian Anca, Ieran Carla Antonia Ramona, Negru Ioana – Carmen, Mitucă Anda-Maria, Mureșan Ruxandra-Ștefana și Sîntimbrea Roxana.

Astfel, privitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Demian Anca, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține că în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Carei au solicitat transferul de la această instanță, respectiv respectiv doamna judecător Mărășescu Anda-Mihaela (15 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător și procuror, din care 2 ani și 4 luni la Judecătoria Carei și o vechime de 8 ani și 5 luni în gradul profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Satu Mare și doamna judecător Demian Anca (6 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 7 luni la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

Având în vedere deficitul de resursă umană existent la Judecătoria Carei, precum și faptul că încărcătura cauzelor pe judecător la această instanță se situează semnificativ peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, menținerea unui just



echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cererile de transfer de la Judecătoria Carei, în raport de motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Mărășescu Anda-Mihaela la Tribunalul Satu Mare, având în vedere incidența criteriului privind vechimea în funcție la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional (observând că doamna judecător are cea mai mare vechime în funcție, dar și grad profesional de tribunal superior), precum și a criteriului privind situația instanțelor la care s-a solicitat transferul, apreciindu-se că este necesară ocuparea posturilor vacante din cadrul Tribunalului Satu Mare, unde există 10 posturi vacante de judecător, în condițiile în care este previzibilă vacantarea altor posturi ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a unor magistrați și nu există premise reale pentru ocuparea acestora, ținând cont și de complexitatea sporită a dosarelor de competența acestei instanțe.

În același timp, Secția pentru judecători constată faptul că Tribunalul Satu Mare (aviz formulat pentru Judecătoria Carei) și Curtea de Apel Oradea au avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Demian Anca, iar Judecătoria Oradea a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Demian Anca nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, fără ruperea justului echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Carei la Judecătoria Oradea,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

formulată de doamna judecător **DEMIAN ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Judecător **GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011