

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 412

din 23 octombrie 2008

Prin nota nr. 222/26366/1154/DRUO/2008 Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **Iana Ovidiu** împotriva Hotărârii nr. 10/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către domnul Iana Ovidiu, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.806/04.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 2 noiembrie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 35 de posturi vacante de **judecător** la judecătorii și a 54 de posturi vacante de **procuror** la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit art. 4 alin. 8 din regulamentul mai sus amintit domnul **Iana Ovidiu** a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Buzău, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.10/17 octombrie 2008, apreciindu-se că nu îndeplinește condiția de a avea 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Domnul Iana Ovidiu îndeplinește funcția de judecător stagiar la Judecătoria Brăila, începând cu data de 1 august 2007, fiind numit în funcție prin Hotărârea nr. 514/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a absolvirii Institutului Național al Magistraturii..

Plenul constată că domnul Iana Ovidiu, care are o vechime de 5 ani, 11 luni ca ofițer operativ și judecător, la data concursului din 2 noiembrie 2008 se încadrează în categoriile de personal la care face referire dispoziția legală enunțată anterior, condiție îndeplinită și la concursul anterior.

Nu poate fi reținută nici o prevedere legală din materia celor care reglementează concursul de admitere în magistratură care să interzică procurorilor sau judecătorilor în funcție să participe la un astfel de concurs, iar faptul că textul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, face referire la foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, nu poate fi interpretat decât în sensul că permite și celor care se încadrează în această categorie să participe la concurs (cu îndeplinirea și a celorlalte condiții, bineînțeles).

Prin urmare, împrejurarea că la momentul desfășurării actualului concurs de admitere în magistratură domnul Iana Ovidiu, candidat pentru funcția de judecător, îndeplinește funcția de judecător, nu poate conduce la concluzia neîndeplinirii condiției funcției prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum neîntemeiat s-a reținut în Hotărârea nr. 4/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 și 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 152/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Admite contestația formulată de domnul Iana Ovidiu împotriva Hotărârii nr. 10/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției funcției prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 octombrie 2008.

**Președinte,**

**Judecător Lidia BARBULESCU**

