

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2985

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **MANOLIU CONSTANTIN**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Bihor, a solicitat transferul la Curtea de Apel Oradea.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Manoliu Constantin a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are gradul corespunzător instanței la care dorește transferul, iar eventualul transfer ar reprezenta o încununare a carierei sale profesionale și o motivare suplimentară. De asemenea, solicitantul a precizat că în prezent funcționează în cadrul Secției a II-a civile a Tribunalului Bihor, fiind specializat în litigiile cu profesioniști și insolvență de aproape 17 ani și 8 luni. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției I civilă sau în cadrul Secției a II-a civilă ale Curții de Apel Oradea, ținând cont de specializarea sa actuală.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Manoliu Constantin are o vechime de 23 de ani și 4 luni în funcția de judecător, din care 17 ani și 8 luni la Tribunalul Bihor și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Bihor, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 29 de posturi (din care 25 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 17 posturi (din care 1 post la data de 01.01.2024). De asemenea, 6 posturi sunt temporar vacante, din care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare.

La Tribunalul Bihor, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 473 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 332 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Oradea, instanța la care s-a solicitat în principal transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 37 de posturi, din care 1 post se va ocupa la data de 01.01.2024 (36 de posturi sunt



ocupate efectiv), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, există 1 post temporar vacant, care este ocupat prin delegarea unui alt judecător. La această instanță sunt vacante 4 funcții de conducere, care sunt ocupate prin delegare.

La Curtea de Apel Oradea, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 220 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 185 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Bihor a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Manoliu Constantin, iar Curtea de Apel Oradea a transmis un punct de vedere nefavorabil.

Tribunalul Bihor a apreciat că domnul judecător Manoliu Constantin are o conduită adecvată funcției pe care o deține. Avizul nefavorabil a luat în considerare faptul că această instanță se confruntă cu o criză de judecători, care s-a adâncit în ultimii ani, astfel că transferul solicitantului ar avea un impact negativ asupra activității tribunalului. De asemenea, conducerea instanței a considerat că este necesar să crească numărul de judecători de la tribunal, urmând ca ulterior, când situația privind resursele umane se va îmbunătăți în mod semnificativ, să se valorifice efectiv gradul de judecător de curte de apel.

Punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Oradea a avut în vedere că la Tribunalul Bihor sunt vacante 17 posturi din cele 46 prevăzute în schemă, iar la curtea de apel există doar 2 posturi vacante, ambele în cadrul Secției penale, menționându-se faptul că domnul judecător Manoliu Constantin nu are această specializare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Manoliu Constantin prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Bihor, precum și situația existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 17 posturi de judecător, iar 5 posturi sunt temporar vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează în apropierea mediei naționale.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere faptul că, la acest moment, vacantarea unui alt post de judecător la instanța de la care s-a solicitat transferul ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările și de a acorda termene rezonabile în dosare.

Mai mult, Secția pentru judecători reține că și Curtea de Apel Oradea a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Manoliu Constantin în cadrul acestei instanțe, luând în considerare faptul că la nivelul curții de apel există doar 2 posturi vacante, ambele în cadrul Secției penale, iar solicitantul nu are această specializare.

Având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de domnul judecător Manoliu Constantin.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Bihor la Curtea de Apel Oradea, formulată de domnul Judecător cu grad profesional de curte de apel **MANOLIU CONSTANTIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

