

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 411

din 23 octombrie 2008

Prin nota nr. 221/26366/1154/DRUO/2008 Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul **Agheorghesei Dan Constantin** împotriva Hotărârii nr. 20/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.806/04.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 2 noiembrie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru

ocuparea a 35 de posturi vacante de **judecător** la judecătorii și a 54 de posturi vacante de **procuror** la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit art. 4 alin. 8 din regulamentul mai sus amintit domnul **Agheorghesei Dan Constantin** a depus în termen legal, cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Iași, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.20/17 octombrie 2008, apreciindu-se că nu îndeplinește condiția de a avea 5 ani vechime în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, comisia de organizare a reținut că, domnul Agheorghesei Dan Constantin are o vechime în funcția de consilier juridic de 2 ani și 9 luni și o vechime de 2 ani și 6 luni ca asociat unic la Societatea Profesională de Consultanță, Asistență și Reprezentare Juridică „Dan Lex” S.R.L., societate care are ca activitate principală „activități juridice” cod CAEN 6910 (consultare și reprezentare juridică, exclusiv activități atribuite speciale ale altor profesii juridice), funcție care nu se regăsește printre cele prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, la dosarul de concurs domnul Agheorghesei Dan Constantin a atașat Adeverința nr. 259/22.09.2008 emisă de Colegiul Consilierilor Juridici Iași, din care rezultă că acesta are calitatea de consilier juridic definitiv de la data de 9.02.2005 și nu a fost suspendat până la această dată.

La data de 20 octombrie 2008 domnul **Agheorghesei Dan Constantin** a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.20/17 octombrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În motivarea contestației, domnul **Agheorghesei Dan Constantin** arată faptul că hotărârea de respingere a candidaturii sale este netemeinică și nelegală, dat fiind faptul că

are o vechime de 5 ani în funcția de consilier juridic, funcție pe care o exercită neîntrerupt din luna mai 2003.

Cu privire la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Din analiza documentelor depuse la dosarul de concurs Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că nu s-a făcut dovada exercitării funcției de consilier juridic pe o perioadă de cel puțin cinci ani. Din copia carnetului de muncă al candidatului rezultă că este înscrisă ca vechime în funcția de consilier juridic doar o perioadă de 2 ani și 9 luni. Înscrierea în Tabloul consilierilor juridici și calitatea de asociat unic al unei asociații profesionale cu profil juridic nu fac prin ele însele dovada exercitării în fapt a funcției de consilier juridic în perioada 1 martie 2006 – la zi. Prin urmare domnul Agheorghesei Dan Constantin nu îndeplinește condiția de minim 5 ani vechime în funcția de consilier juridic.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Agheorghesei Dan Constantin împotriva Hotărârii nr. 20/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 octombrie 2008.

Președinte,
Judecător ~~Eidia~~ **BĂRBULESCU**

