



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3286

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie noiembrie 2023, doamna **URSACHI GEORGETA-MIRELA**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a reiterat motivele invocate în cuprinsul cererii formulate în etapa I a sesiunii de transfer.

Astfel, a menționat că

din cauza distanței între municipiul Deva și localitatea de domiciliu, neavând posibilitatea de a efectua o navetă zilnică. A arătat că

A precizat că

Totodată, a arătat că

Menționează că

În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a învederat că este



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

specializată în soluționarea cauzelor civile, însă își exprimă disponibilitatea de a judeca și în materie penală, având în vedere experiența dobândită în activitatea desfășurată, anterior numirii în funcția de judecător, în calitate consilier juridic la Penitenciarul Timișoara.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ursachi Georgeta-Mirela are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 8 posturi. Unul dintre posturile de judecător vacante este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Sunt vacante 3 funcții de conducere, ocupate în prezent prin delegare, iar 2 posturi de judecător sunt temporar vacante.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 960,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 677,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 12 posturi. Dintre posturile vacante 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 3 posturi sunt utile în această etapă a sesiunii de transfer, vacantarea survenind în urma măsurilor dispuse de Secție în prima etapă. Sunt temporar vacante 2 posturi de judecător, o funcție de conducere vacantă fiind ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Deva a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Luminița-Maria, având în vedere că deși la Judecătoria Deva figurează ca fiind ocupate 11 posturi de judecător, activitatea instanței este asigurată în mod efectiv de 9 judecători, iar deficitul de personal se perpetuează de mai mulți ani. S-a arătat că, în cazul în care s-ar admite cererea de transfer a doamnei judecător Ursachi Geta Mirela, care funcționează în cadrul Secției civile, s-ar ajunge la situația în care Judecătoria Deva ar funcționa cu doar 5 judecători în Secția civilă, în condițiile în care aria de competență a instanței acoperă mare parte din județ. Totodată, admiterea cererii de transfer ar presupune desființarea completului doamnei judecător și repartizarea ciclică a dosarelor între cei 5 judecători rămași, care ar primi spre soluționare peste 100 de dosare fiecare, completul doamnei judecător fiind cel mai încărcat complet al secției civile.

Însușindu-și motivele avute în vedere de conducerea Judecătoriei Deva la emiterea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Ursachi Georgeta-Mirela.

Conducerea Judecătoriei Timișoara a înaintat un aviz favorabil, având în vedere deficitul de judecători existent la instanță, care s-ar putea majora, ținând cont de perspectivele de vacantare a unor posturi, prin transferul, promovarea la instanța superioară sau eliberarea din funcție prin pensionare a unor judecători, iar președintele Curții de Apel Timișoara a precizat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători oportunitatea admiterii cererii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela, în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună admiterea solicitării.

În acest sens, Secția observă că doamna judecător a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Timișoara și în etapa I a prezentei sesiuni, soluția fiind în sensul respingerii acesteia, în considerarea situației dificile existente la Judecătoria Deva, iar nu față de situația posturilor existentă la Judecătoria Timișoara, instanță pentru care nu a fost admisă niciuna dintre cele 13 cereri de transfer, deși figurau mai multe posturi de judecător vacante, disponibile la acel moment în etapa I.

Prin urmare, constatând că situația existentă la Judecătoria Deva este similară cu cea avută în vedere în prima etapă a sesiunii de transfer, văzând că motivele cuprinse în prezenta cerere nu diferă față de cele menționate în etapa I, Secția reiterează considerentele expuse în hotărârea inițială, prin care s-a dispus respingerea cererii de transfer a doamnei Ursachi Georgeta-Mirela.

Astfel, în acord cu cele învederate de Judecătoria Deva și de președintele Curții de Apel Alba Iulia, Secția pentru judecători observă situația dificilă existentă la Judecătoria Deva, instanță la care dintr-o schemă de 19 posturi de judecător sunt ocupate doar 11 posturi. Chiar dacă în perioada de referință încărcătura de cauze pe judecător s-a situat sub media națională, Secția nu poate face abstracție de faptul că, potrivit datelor transmise de conducerea instanței, la momentul actual activitatea Judecătoriei Deva este asigurată de doar 9 judecători, dat fiind că 2 posturi sunt temporar vacante, în privința niciunuia dintre acestea nefiind dispusă vreo măsură de ocupare temporară. În aceste condiții, apare ca inoportună vacantarea unui alt post de judecător, împrejurare ce ar determina o accentuare a dificultăților generate de volumul foarte mare de cauze care revine judecătorilor, iar faptul că la Judecătoria Timișoara s-au mai vacantat 3 posturi de judecător în urma măsurilor dispuse în prima etapă, nu poate constitui un argument în favoarea unei soluții contrare, din moment ce, și în aceste condiții, gradul de ocupare al schemei acestei din urmă instanțe (77,7% din schemă) este superior celui existent la Judecătoria Deva, respectiv 57,8% din schemă.



Data fiind această situație, la Judecătoria Deva prioritară este creșterea gradului de ocupare a schemei acestei instanțe, care se confruntă cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante, relevanță sub acest aspect prezentând faptul că în actuala sesiune de transferuri a fost formulată o singură cerere de transfer pentru Judecătoria Deva, care însă nu a putut fi admisă, întrucât gradul de ocupare al instanței la care activează solicitantul este de doar 20% (2 posturi de judecător ocupate dintr-o schemă de 10 posturi), iar încărcătura de cauze/judecător s-a situat cu mult peste media națională.

Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Întrucât situația instanței la care s-a solicitat transferul nu este de asemenea natură încât să poată justifica vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți determinate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul acesteia, motivele invocate de doamna judecător Ursachi Georgeta Mirela în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și motivele expuse în avizul nefavorabil transmis de conducerea Judecătoriei Deva, însușite de președintele Curții de Apel Alba Iulia prin punctul de vedere formulat, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Ursachi Georgeta-Mirela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **URSACHI GEORGETA-MIRELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte
Judecător **Pavel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

