

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3285**

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie noiembrie 2023, doamna **SÎRBU LUMINIȚA-MARIA**, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, menționând că solicită transferul la Judecătoria Timișoara în considerarea faptului că

iar desfășurarea activității în această localitate i-ar permite efectuarea unei navete zilnice, având
solicitantă că,

A arătat

când exercita activitățile legate de serviciul de permanență în cadrul instanței, au existat situații

În cazul admiterii transferului la Judecătoria Timișoara, datorită distanței mult mai mici față de localitatea de domiciliu, doamna judecător a apreciat că

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile, completurile sau compartimentele Judecătoriei Timișoara, în funcție de cerințele acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de



Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sîrbu Luminița-Maria are o vechime de 5 ani și 10 luni în funcția de judecător, iar la Judecătoria Sănnicolau Mare are o vechime de 1 an și 4 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sănnicolau Mare, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 2 posturi. Unul dintre posturile de judecător vacante este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Este vacantă o funcție de conducere, ocupată în prezent prin delegare, iar 1 post este temporar vacant.

La Judecătoria Sănnicolau Mare, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1477,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1211,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 42 de posturi, fiind vacante 12 posturi. Dintre posturile vacante 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 3 posturi sunt utile în această etapă a sesiunii de transfer, vacantarea survenind în urma măsurilor dispuse de Secție în prima etapă. Sunt temporar vacante 2 posturi de judecător, o funcție de conducere vacantă fiind ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Sănnicolau Mare a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Sîrbu Luminița-Maria la Judecătoria Timișoara, apreciind că vacantarea unui post de judecător ar afecta grav activitatea instanței, conducând la o creștere cu 50% a încărcăturii de cauze/judecător, situată deja semnificativ peste media națională.

Președintele Curții de Apel Timișoara a transmis un punct de vedere nefavorabil,



motivată de gradul redus de ocupare al posturilor de judecător de la Judecătoria Sănnicolau Mare și de volumul mare de activitate înregistrat la această instanță.

Conducerea Judecătoriei Timișoara a înaintat un aviz favorabil, având în vedere deficitul de judecători existent la instanță, care s-ar putea majora, ținând cont de perspectivele de vacantare a unor posturi, prin transferul, promovarea la instanța superioară sau eliberarea din funcție prin pensionare a unor judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată de doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria, în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună admiterea acesteia.

În acest sens, Secția observă că doamna judecător a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Timișoara și în etapa I a prezentei sesiuni, soluția fiind în sensul respingerii solicitării, în considerarea situației dificile existente la Judecătoria Sănnicolau Mare, iar nu față de situația posturilor existentă la Judecătoria Timișoara, instanță pentru care nu a fost admisă niciuna dintre cele 13 cereri de transfer, deși figurau mai multe posturi de judecător vacante, disponibile

la acel moment în etapa I.

Prin urmare, constatând că nu au intervenit modificări în ceea ce privește situația existentă la Judecătoria Sănnicolau Mare, aceasta fiind similară cu cea avută în vedere în prima etapă a sesiunii de transfer, văzând că motivele cuprinse în prezenta cerere nu diferă față de cele înverdate în etapa I, Secția reiterează considerentele expuse în hotărârea inițială, prin care s-a dispus respingerea cererii de transfer a doamnei Judecător Sîrbu Luminița-Mirela.

Astfel, Secția reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Criteriul privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura prin el însuși celelalte criterii care trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acesta fiind suspus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege, astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Pornind de la aceste aspecte, observând și situația instanțelor implicate, Secția pentru judecătoria apreciază că, la momentul de față, interesul doamnei judecător Sîrbu Luminița-Maria, respectiv intenția de a-și desfășura activitatea la o instanță situată cât mai aproape de localitatea de domiciliu, nu poate prevala față de interesul general referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor, fără afectarea echilibrului care trebuie să existe între interesul public și cel privat.

În acest sens, Secția observă că vacantarea unui post la Judecătoria Sănnicolau Mare ar genera grave disfuncționalități în activitatea acestei instanțe, în condițiile în care sunt ocupate doar 3 dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, iar încărcătura de cauze pe judecător a depășit cu mult media națională. Or, în măsura în care s-ar admite transferul, s-ar ajunge practic ca judecătorilor rămași în activitate în cadrul instanței să le revină spre soluționare un număr de cauze care ar determina o încărcătură situată la nivelul dublului mediei naționale, cu consecințe negative în ceea ce privește dreptul justițiabililor la un proces echitabil, aspect care implică și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Totodată, nici situația instanței la care s-a solicitat transferul nu poate justifica o măsură în sensul vacantării unui post la o instanță care se confruntă cu reale dificultăți în gestionare activității, având în vedere că la Judecătoria Timișoara, chiar în condițiile în care s-au vacantat 3 posturi de judecător în prima etapă a sesiunii de transfer, gradul de ocupare al schemei este net superior celui existent la Judecătoria Sănnicolau Mare, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a



situat sub nivelul mediei naționale.

Secția observă și faptul că Judecătoria Sânnicolau Mare este una dintre instanțele la care există dificultăți de ocupare a posturilor vacante, în actuala sesiune nefiind formulată nicio o cerere de transfer pentru postul vacant disponibil, astfel că, cu atât mai mult, se impune menținerea gradului actual de ocupare a schemei, față de perspectivele reduse de ocupare a posturilor vacante de la această instanță.

Nu în ultimul rând, este de menționat și faptul că, prin Hotărârea nr. 1520/26.05.2022, doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria a fost transferată de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Sânnicolau Mare, începând cu data de 15.06.2022. La adoptarea acestei măsuri, s-a avut în vedere, pe lângă situația dificilă a instanței la care s-a dispus transferul (respectiv încărcătura de cauze pe judecător situată peste media națională) și interesul personal al doamnei judecător, respectiv intenția de a activa la o instanță situată cât mai aproape de localitatea de domiciliu, după ce, o bună perioadă a funcționat la o instanță situată la o distanță de peste 800 de km față de localitatea de domiciliu. Astfel, acest aspect relevă faptul că, în cazurile în care prin măsura transferului s-a menținut un just echilibru între interesul general referitor la buna funcționare a instanțelor și interesul privat al solicitanților, Secția pentru judecători a dispus admiterea cererilor de transfer. Or, în cazul de față, observând situația dificilă a Judecătoriei Sânnicolau Mare, o eventuală admitere a cererii de transfer s-ar face exclusiv în considerarea interesului privat al solicitantei, fără a se ține cont de dificultățile întâmpinate de această instanță în gestionarea activității, nesocotindu-se în acest mod justul echilibru care trebuie să existe între interesul public privind asigurarea resurselor umane necesare în vederea bunei desfășurări a activității instanțelor și interesul privat al magistratului.

În raport de considerentele de mai sus, observând și punctul de vedere negativ exprimat de președintele Curții de Apel Timișoara, în raza căreia se află ambele instanțe implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Sîrbu Luminița-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sânnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **SÎRBU LUMINIȚA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte
Judecătoarea **DANIELA CRĂDĂNARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

