

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3271

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **TANASE MARIUS**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la Judecătoria Botoșani.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și motive de ordin profesional.

Referitor la motivele de ordin personal, domnul judecător a învederat că are localitate situată la 37 de km de municipiul Botoșani, față de cei 300 de km, distanța care separă municipiul Focșani de localitatea în care este situată instanța la care solicită transferul. A menționat că dorește să fie mult mai aproape de localitatea de domiciliu,

Referitor la motivele de ordin profesional, a considerat că prin transferul său la Judecătoria Botoșani s-ar menține un just echilibru între interesul legitim privat al magistratului și interesul general privind buna funcționare a instanțelor. A avut în vedere în acest sens că Judecătoria Botoșani este una dintre judecătoriile la care se înregistrează unul dintre cele mai mari deficite de personal, iar specializarea sa în materie penală ar constitui un real ajutor în activitatea acestei instanțe, dat fiind că la Secția penală activează doar 2 judecători, dintre care un judecător este și președintele instanței, exercitând pe lângă activitatea de judecată, și nenumărate activități administrative. Totodată, transferul ar fi benefic pentru instanță și din perspectiva stabilității personalului, fiind cunoscute dificultățile de ocupare a posturilor vacante la Judecătoria Botoșani, precum și faptul că deseori judecătorii din cadrul acestei instanțe



optează pentru transferul la alte instanțe mai mari.

Cu toate că este specializat în materie penală, își exprimă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanței la care solicită transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Tanase Marius are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 17 posturi, fiind vacante 12 posturi. Pentru concursul de admitere în magistratură sunt indisponibilizate 5 posturi vacante de judecător la Judecătoria Focșani. Sunt vacante 2 funcții de conducere, din care una ocupată în prezent prin delegare, iar, 1 post de judecător este temporar vacant.

La Judecătoria Focșani, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1725,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1207,6, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Botoșani, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 22 de posturi. Dintre posturile vacante, 6 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post este util în această etapă a sesiunii de transfer, vacantarea survenind în urma măsurilor dispuse de Secția pentru judecători în prima etapă a acestei sesiuni de transfer. Sunt temporar vacante 3 posturi de judecător, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și 2 posturi



ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 ocupate în prezent prin delegare.

La Judecătoria Botoșani, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1003,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 668,1, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, conducerea Judecătoriei Focșani a avizat nefavorabil cererea de transfer a domnului judecător Tanase Marius, având în vedere deficitul de judecători existent la această instanță, în special la nivelul Secției penale, la care activează magistratul în cauză, vacantarea unui post conducând la situația în care activitatea secției ar trebui asigurată de 3 judecători. Totodată, s-a avut în vedere și faptul că, deși deficitul de personal existent la Judecătoria Botoșani este unul mai mare comparativ cu cel de la Judecătoria Focșani, la această din urmă instanță încărcătura de cauze pe judecător s-a situat cu mult peste media națională, spre deosebire de Judecătoria Botoșani, unde încărcătura de cauze/judecător s-a situat sub media națională.

Înșușindu-și argumentele avute în vedere de conducerea Judecătoriei Focșani la formularea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Galați a transmis un punct de vedere nefavorabil față de cererea de transfer formulată de domnul judecător Tanase Marius.

Conducerea Judecătoriei Botoșani a înaintat un aviz favorabil, apreciind că este oportun transferul domnului judecător Tanase Marius, ținând cont că gradul de ocupare al schemei instanței este de doar 34%, iar dintre cele 7 posturi alocate Secției penale sunt ocupate 3 posturi.

Președintele Curții de Apel Suceava a formulat un punct de vedere favorabil, menționând că din cauza deficitului major de judecători înregistrat la Judecătoria Botoșani, care afectează de o bună perioadă funcționarea instanței, a fost necesară delegarea a doi judecători din raza curții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată de domnul judecător Tanase Marius, în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună admiterea acesteia.

În acest sens, Secția observă că domnul judecător a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Botoșani și în etapa I a prezentei sesiuni, soluția fiind în sensul respingerii acesteia, în considerarea situației dificile existente la Judecătoria Focșani, iar nu față de situația posturilor existentă la Judecătoria Botoșani, instanță pentru care a fost admisă o cerere de transfer, corelativ cu transferul unui judecător de la această instanță. În același timp, de la Judecătoria Focșani nu a fost admisă niciuna dintre cele 2 cereri de transfer formulate, singura cerere prin care s-a optat pentru această instanță fiind respinsă, față de situația dificilă a instanței la care activa magistratul în cauză și de la care au mai formulat cereri de transfer și alți judecatori.

Prin urmare, constatând că situația existentă la Judecătoria Focșani este similară cu cea avută în vedere în prima etapă a sesiunii de transfer, văzând că motivele avute în vedere la formularea prezentei cereri nu diferă față de cele menționate în etapa I, Secția reiterează considerentele expuse în hotărârea inițială, prin care s-a dispus respingerea cererii de transfer a domnului Tanase Marius.

Astfel, Secția are în vedere că la nivelul Judecătoriei Focșani există un deficit major de judecatori, fiind ocupate 17 posturi de judecător dintr-o schemă de 29 de posturi (grad de ocupare de 58%), condiții în care, vacantarea unui post de judecător apare ca inoportună față de accentuarea dificultăților pe care le presupune gestionarea unui volum mare de muncă cu un număr redus de judecatori, o supraîncărcare a celorlalți judecatori din cadrul instanței, prin preluarea dosarelor de la completul solicitantului, cu efecte negative în ceea ce privește soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor.

Chiar dacă și Judecătoria Botoșani se confruntă cu un deficit major de personal, gradul de ocupare al schemei, de 37%, fiind unul mai redus decât cel existent la Judecătoria Focșani, Secția apreciază că acest aspect nu poate constitui o justificare pentru o măsură de admitere a transferului, întrucât vacantarea unui post la Judecătoria Focșani ar determina o supraîncărcare a celorlalți judecători din cadrul instanței, cu efecte negative în ceea ce privește soluționarea într-un termen rezonabil a cauzelor. Relevant sub acest aspect este faptul că la Judecătoria Focșani încărcătura de cauze/judecător a depășit cu 48% media națională, în timp ce, la Judecătoria Botoșani, deși gradul de ocupare este unul mai redus, încărcătura de cauze/judecător se situează sub media națională.

Nu în ultimul rând, Secția reține și dificultățile de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Focșani, remarcând faptul că în actuala sesiune de transfer, deși la instanță figurau 7 posturi vacante de judecător, a fost înregistrată doar o singură cerere de transfer pentru această instanță. De altfel, la concursul de admitere în magistratură au fost alocate 5 posturi vacante de judecător la Judecătoria Focșani, ținând cont și de dificultatea de ocupare a posturilor vacante cu care se confruntă această instanță situată într-un municipiu reședință de județ.

În raport de considerentele de mai sus, luând în considerare și aspectele învederate de către conducerea Judecătoriei Focșani în cuprinsul avizului negativ formulat, respectiv efectele pe care le-ar presupune vacantarea unui post la nivelul Secției penale, în cadrul căreia activează solicitantul, Secția pentru judecători apreciază că o măsură de admiterii transferului ar afecta justul echilibru care trebuie să existe între interesul legitim de ordin privat al magistratului și interesul public referitor la buna desfășurare a activității instanțelor, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Botoșani, formulată de domnul judecător Tanase Marius.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la Judecătoria Botoșani, formulată de domnul judecător **TANASE MARIUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

