

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3246****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **GUZ JEAN-ROBERT**, judecător la Judecătoria Strehaia a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, domnul judecător Guz Jean-Robert a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, domnul judecător a arătat că este delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Strehaia, însă

iar naveta zilnică de 130 de km dus-întors durează aproximativ 2 ore și 30 de minute în fiecare zi, motiv pentru care consideră că ar da un randament mult mai bun în activitatea profesională dacă ar fi transferat la Judecătoria Craiova.

De asemenea, domnul judecător a menționat că dorește transferul pentru a putea să se specializeze. Domnul judecător consideră că este oportun transferul la Judecătoria Craiova, având în vedere că aceasta instanță se află într-o situație dificilă din perspectiva numărului de judecători aflați efectiv pe schemă. Domnul judecător Guz Jean-Robert arată că este dispus să activeze în oricare dintre secțiile Judecătoriei Craiova, întrucât în cadrul Judecătoriei Strehaia nu sunt înființate secții, completele de judecată fiind mixte.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Guz Jean-Robert are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și în gradul profesional, desfășurându-și activitatea în cadrul Judecătoriei Strehăia de 3 ani și 10 luni. Domnul judecător este delegat în funcția de președinte al instanței, începând cu data de 01.11.2023, conform Hotărârii nr. 2442.26.10.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Strehăia, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi (efectiv ocupate, 3 posturi), fiind vacante 4 posturi, dintre care unul indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. O funcție de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 628,3, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi dintre care 1 post de la 01.01.2024 (efectiv ocupate – 37 de posturi). Sunt vacante 22 de posturi, precum și o funcție de conducere, ocupată prin delegare. 6 posturi sunt temporar vacante, fiind dispusă ocuparea pe perioadă nedeterminată pentru 2 dintre acestea.

La această instanță au fost vacantate 2 posturi de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acestea fiind utile pentru etapa a II-a.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Strehăia a comunicat un aviz nefavorabil privitor la cererea formulată de domnul judecător Guz Jean-Robert, iar Judecătoria Craiova a avizat favorabil transferul, motivat de încărcătura ridicată de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188



alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Guz Jean-Robert pentru etapa a II-a din sesiunea de transferuri prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține că nu se impune admiterea transferului, având în vedere avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Strehaia și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Craiova și ținând cont de situația existentă în prezent la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde sunt vacante 4 posturi de judecător, reprezentând 66,7% din totalul posturilor prevăzute pe schemă, în condițiile în care Judecătoria Strehaia se confruntă cu reale dificultăți privind posibilitățile de ocupare a schemei de personal, iar în prezenta sesiune de transfer nu a fost formulată nicio cerere de transfer către această instanță.

În raport de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de domnul judecător Guz Jean-Robert nu pot justifica transferul acestuia, fără a afecta interesele instanței la care activează, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, având în vedere că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul transfer al solicitantului.



De altfel, Secția pentru Judecători are în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Drept urmare, observând faptul că subzistă aspectele avute în vedere la analizarea cererii în etapa I a sesiunii de transferuri, iar dinamica resurselor umane rezultată în urma primei etape a sesiunii nu a determinat îmbunătățirea situației instanței de la care s-a solicitat transferul, Secția pentru Judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a cererii domnului judecător Guz Jean-Robert, motiv pentru care o va respinge.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Strehaia la Judecătoria Craiova, formulată de domnul judecător **GUZ JEAN-ROBERT**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel G. DINARU



