

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 408

din 23 octombrie 2008

Prin nota nr.223/26366/1154/DRUO/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul URS ADRIAN împotriva Hotărârii nr. 6/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.806/04.09.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, la data de 2 noiembrie 2008, a concursului de admitere în magistratură, în condițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și cele ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire în funcțiile de judecător și procuror, fără concurs, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.152/01.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru ocuparea a 35 de

posturi vacante de **judecător** la judecătorii și a **54** de posturi vacante de **procuror** la parchetele de pe lângă judecătorii.

Potrivit art.4 alin.8 din Regulament, domnul URS ADRIAN a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Brașov, optând pentru funcția de judecător, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr.6/17 octombrie 2008, apreciindu-se că nu îndeplinește condiția de a avea vechimea minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, comisia de organizare a reținut că, potrivit art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, în condițiile acestei dispoziții legale, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, *„persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani”*, ori domnul URS ADRIAN are o vechime în funcția de **consilier juridic de 1 an și 9 luni** și în funcția de **secretar de primărie de 3 ani, 4 luni, 24 zile**, calculate la data concursului.

La data de 20 octombrie 2008 domnul URS ADRIAN a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.6/17 octombrie 2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Conform art. 14 alin. 3 din Regulament candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la publicarea listei pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de Secția Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare opțiunii din cererea de înscriere.

În motivarea contestației, domnul URS ADRIAN arată că prin modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale art. 116 alin. 1¹ prevede că „perioada în care persoana cu studii superioare juridice ocupă funcția de secretar, precum și funcții de conducere din aparatul propriu de specialitate al unității administrativ-teritoriale/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitate”.

Cu privire la susținerile contestatorului, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Comisia de organizare are în vedere faptul că *Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.33, alin.1 din Legea nr.303/2004, a stabilit prin Hotărârea nr.334/25 aprilie 2007 că „funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”.*

Potrivit art.2 al Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.334/25.04.2007, numai *în cazul judecătorilor și procurorilor care erau în funcție la data intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare* și au exercitat anterior intrării în magistratură funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului și al subdiviziunii administrativ – teritoriale a municipiilor („secretar de primărie”) sau funcția de consilier de probațiune, perioada în care au ocupat aceste funcții constituie vechime în magistratură, aceștia păstrând, în temeiul art. 104 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vechimea dobândită potrivit reglementării anterioare.

Decizia Plenului a fost motivată, în principal, de faptul că funcția de secretar de primărie, deși este o funcție de specialitate juridică, nu este exercitată în cadrul aparatului uneia dintre autoritățile prevăzute la art.33 din Legea nr.303/2004, fiind o funcție specifică administrației publice locale, exercitată în cadrul primăriei (Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, modificată).

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii consideră că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că *„funcția de secretar al comunei, orașului, municipiului, județului (secretar de primărie) nu se încadrează în categoria funcțiilor prevăzute de textul legal menționat și, în consecință, nu se iau în considerare la calcularea vechimii minime prevăzute de lege pentru candidații la concursul de admitere în magistratură”*.

Secția pentru judecători mai reține că *perioada cât domnul URS ADRIAN a îndeplinit funcția de secretar de primărie de 3 ani, 4 luni, 24 zile nu poate fi arută în vedere pentru calculul vechimii în specialitate juridică și, prin urmare, acesta nu îndeplinește condiția vechimii de minim 5 ani în funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

Conform dispozițiilor art.33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, cu o vechime în aceste funcții de cel puțin 5 ani.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. 1 și art. 14 alin. 3 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul URS ADRIAN împotriva Hotărârii nr. 6/17.10.2008 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 2 noiembrie 2008.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 octombrie 2008.

Președinte,

Judecător Lidia BĂRBULESCU

