

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 482****din 28 martie 2024**

În ședința din 28.03.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat candidatura doamnei judecător **POPOIAG ELENA-CARMEN** pentru numirea în funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În temeiul art. 143 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a întocmit nota nr. 11/2314/21.03.2024.

Analizând candidatura depusă de către doamna judecător Popoiag Elena-Carmen, nota direcției de specialitate și actele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 142 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(1) *„Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.*

(2) *Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată, în același mod.*

(3) *Procedura de ocupare a posturilor prevăzute la alin. (1) se declanșează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii într-un termen care nu poate fi mai mare de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă, cu excepția situației în care vacantarea postului este urmarea expirării mandatului, caz în care declanșarea procedurii se face cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul la care funcția urmează a se vacanta. Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet anunțul privind declanșarea procedurii și calendarul acesteia.*

(4) *Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) judecătorii care au făcut parte din*



serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(5) Judecătorii care candidează sunt obligați să dea, pe propria răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

(7) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) și pot depune candidaturile, însoțite de un curriculum vitae, de declarațiile prevăzute la alin. (5) și de un proiect referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul stabilit în calendar.

(8) La expirarea termenului de depunere a candidaturilor, Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet lista cu candidații înscrși și proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor manageriale."

Conform art. 143 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(1) "Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:

a) evoluția carierei profesionale a judecătorului care candidează, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;

b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;

c) depunerea declarațiilor prevăzute de lege și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege.

(2) În cazul candidaților pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători solicită președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție avizul cu privire la compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial.

(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la Înalta Curte de Casație și Justiție susțin în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu care poate fi realizat și prin videoconferință, care constă în:



a) *susținerea planului managerial sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței, dacă este cazul;*

b) *verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;*

c) *verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.*

(4) *Membrii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din prezentarea planului managerial și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.*

(5) *La interviu poate participa și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat de Secția pentru judecători, care poate adresa întrebări candidatului.*

(6) *În situația reînvestirii în funcția de conducere sau a numirii într-o altă funcție de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului întocmite de conducerea instanței, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.*

(7) *În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi, prin hotărâre motivată care cuprinde și o analiză detaliată a tuturor candidaturilor depuse, cu justificarea respingerii celorlalte candidaturi.”*

La data de 29.09.2023, a devenit vacantă funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare a titularului acestei funcții de conducere, iar, începând cu data de 02.10.2023, funcția de conducere este ocupată prin delegare până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, de către doamna judecător Popoiag Elena-Carmen, măsură dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2187/27.09.2023 și care urmează a expira la data de 02.04.2024.

La data de 06.02.2024, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a declanșat procedura de ocupare a funcției de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, printre altele, în acord cu prevederile art. 142 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

A fost depusă în termen o singură candidatură pentru funcția de președinte al Secției I civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cea a doamnei judecător Popoiag Elena-Carmen (candidatură înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 4/2314/16.02.2024).

Candidatura doamnei judecător a fost însoțită de următoarele înscrisuri: curriculum vitae, declarațiile prevăzute de art. 142 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare (declarația pe proprie răspundere de neapartenență și necolaborare cu serviciile de informații, precum și declarația din care rezultă că nu are un interes personal, ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege), precum și de proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale.

Prin Hotărârea nr. 395/05.03.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a decis, printre altele, înaintarea către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a proiectului managerial întocmit de candidata pentru ocuparea funcției de președinte al Secției I civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea comunicării avizului prevăzut de art. 143 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele instanței supreme a comunicat, prin adresa nr. 544/15.03.2024, avizul favorabil planului managerial întocmit de doamna judecător Popoiag Elena-Carmen, candidat pentru ocuparea funcției de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul procedurii de ocupare a acestei funcții declanșate de președintele Consiliului Superior al Magistraturii. Avizul cu nr. 581 din data de 15 martie 2024 a fost fundamentat în urma analizei *”Proiectului managerial privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, întocmit de doamna judecător Popoiag Elena-Carmen, prin raportare la evaluarea corectă a situației existente la nivelul structurii jurisdicționale pentru conducerea căreia candidează, a măsurilor propuse, precum și a capacității acesteia de a contribui la funcționarea eficientă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel încât s-a constatat compatibilitatea proiectului cu planul managerial al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În temeiul art. 142 alin. (4) — (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să dispună verificarea și să comunice, în termenul prevăzut de lege, dacă doamna judecător Popoiag Elena-Carmen a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea, termen ce a expirat la data de 20.03.2024.

Prin adresa nr. P777/24/11.03.2024, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9/2314/ 15.03.2024, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a comunicat că pentru doamna judecător Popoiag Elena-Carmen a fost emisă adeverința nr. 1339/04.03.2010, cu menținere în anul 2020, care este postată pe site-ul acestei instituții, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 107/27.02.2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 318/30.04.2014, și în acord



cu legislația în vigoare. Prin aceeași adresă s-a comunicat că a fost demarată procedura de reverificare potrivit art. 142 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 3 lit. I din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, cu modificările și completările ulterioare, sub aspectul calității de lucrător sau colaborator al Securității. Potrivit adevărului nr. 1339/04.03.2010, publicată pe pagina de internet a Consiliului National pentru Studierea Arhivelor Securității, reiese că nu există date ori documente din care să rezulte calitatea de lucrător sau colaborator al Securității, în sensul legii, cu privire la doamna judecător Popoiag Elena-Carmen.

De asemenea, în temeiul art. 142 alin. (4) — (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a Țării să dispună verificarea și să comunice, în termenul prevăzut de lege, dacă doamna judecător Popoiag Elena-Carmen a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea, termen ce a expirat la data de 20.03.2024.

Până în prezent, Consiliul Suprem de Apărare a Țării nu a comunicat relațiile solicitate. De altfel, în dosarul profesional al doamnei judecător Popoiag Elena-Carmen nu se află răspunsuri ale Consiliului Suprem de Apărare a Țării. Doamna judecător a depus, pentru anul 2022, declarația prevăzută de art. 7 din Legea nr. 303/2004 (în vigoare până la data de 15.12.2022), respectiv de art. 228 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 (în vigoare de la data de 16.12.2022), declarația fiind înaintată la Consiliul Suprem de Apărare a Țării.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele ce rezultă din dosarul profesional al doamnei judecător Popoiag Elena-Carmen, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecator Popoiag Elena-Carmen are o vechime de 29 de ani și 5 luni în funcția de judecător, dintre care 16 ani în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, și ocupă în prezent funcția de președinte al Secției I civile din cadrul instanței supreme, prin delegare, începând cu data de 02.10.2023, măsură dispusă prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2187/27.09.2023 și care se împlinește la data de 02.04.2024. Doamna judecător Popoiag Elena-Carmen a fost apreciată cu calificativul "Foarte bine" la ultima evaluare profesională și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Prin urmare, doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cea referitoare la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.

Doamna judecător a susținut interviul, prevăzut de art. 143 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 28.03.2024.

Cu ocazia susținerii candidaturii, doamna judecător Popoiag Elena-Carmen a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției I civile a Înaltei



Curți de Casație și Justiție, expunând obiectivele propuse, dar și modul de realizare a acestora. Totodată, doamna judecător a răspuns întrebărilor adresate de membrii Secției pentru judecatori, potrivit prevederilor art. 143 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, doamna judecător a realizat o prezentare generală a instanței supreme, din perspectiva structurii organizatorice, și a Secției I civile, fiind inserate date statistice referitoare la activitatea secției.

De asemenea, a expus atribuțiile ce revin ope legis președintelui Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, context în care a precizat și dezvoltat obiectivele propuse pentru exercitarea acestei funcții, în urma identificării vulnerabilităților la nivelul secției.

Primul obiectiv prezentat de doamna judecător este cel vizând unificarea practicii judiciare.

În acest registru doamna judecător a indicat că a fost înființată Rețeaua Națională pentru Unificarea Jurisprudenței, demers amplu, ce reflectă preocuparea instanței supreme de a rafina mecanismele existente de remediere a discrepanțelor din jurisprudența națională și de a asigura premisele coerenței acesteia. De asemenea, a fost organizat la nivelul instanței un compartiment cu atribuții complexe pe componenta de unificare a practicii, și anume Serviciul pentru studiul și unificarea jurisprudenței.

Doamna judecător a menționat că, prin planificarea operațională, președintele secției trebuie să ia acele decizii orientate spre eficiență, context în care a propus continuarea implementării unor măsuri pentru îmbunătățirea activității manageriale, precum exercitarea rolurilor informaționale în scopul asigurării dublului sens de transmitere a informațiilor, către acest serviciu de suport și dinspre acesta spre secție (de exemplu, realizarea studiilor referitoare la problemele de drept ivite în aplicarea legislației a fost inițiată și din secție, la propunerea colegilor judecatori și transmisă serviciului respectiv). Deosebit de importantă este și exercitarea rolurilor decizionale, dar și interpersonale, de către managerul secției, în privința gestionării atribuțiilor specifice pe direcția unificării practicii judiciare, sub toate aspectele.

A fost susținută, în continuare, apelarea la mecanismul de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene cu cereri de întrebări preliminare, precum și la mecanismul solicitării Curții Europene a Drepturilor Omului de avize consultative asupra unor chestiuni de principiu privind interpretarea sau aplicarea drepturilor și libertăților definite în convenție sau în protocoalele la aceasta, atunci când Înalta Curte de Casație și Justiție apreciază că avizul consultativ este necesar pentru clarificarea unor aspecte ale cauzei în vederea pronunțării unor hotărâri.

Cel de-al doilea obiectiv indicat de doamna judecător a fost cel vizând creșterea eficienței managementului de caz și a activității compartimentelor.

A precizat doamna judecător că acest obiectiv urmărește eficientizarea activității fiecărui complet de judecată din cadrul secției, dar și în cadrul compartimentelor secției, subliniind rolul

președintelui de secție, dar și al judecătorilor.

A arătat doamna judecător că, în vederea creșterii eficienței managementului de caz, susține și găsirea celor mai bune metode de reducere a duratei de soluționare a cauzelor, a termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, de ridicare permanentă a standardului de motivare a hotărârilor pronunțate, principala cauză ce trebuie eliminată fiind supraîncărcarea rolului secției ce aduce atingere celerității, dar și calității actului de justiție.

De asemenea, a fost învederat rolul titularului de complet în gestionarea activității magistratului-asistent și a grefierului, precum și necesitatea implementării unor instrumente ce vor putea conduce la reducerea duratei de soluționare a cauzelor.

Cel de-al treilea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat asigurarea justiției organizaționale, prin care președintele secției poate pune bazele unui management care să constituie fundamentul unei culturi a performanței.

În cadrul acestui obiectiv, s-a arătat că o cultură axată pe justiție organizațională poate îndeplini patru funcții principale: integrarea salariaților în organizație (justiția organizațională creând noilor salariați percepția că organizația este interesată de garantarea șanselor egale, a respectului și a unor bune condiții de lucru, care să favorizeze integrarea rapidă și obținerea unor performanțe ridicate); direcționarea salariaților către îndeplinirea obiectivelor stabilite (cultura generând încredere, atașament și implicare din partea angajaților, ca răspuns la comportamentul și deciziile managerilor); protecția salariaților față de potențiale amenințări ale mediului extern (cultura bazată pe justiția organizațională facilitând rezolvarea corespunzătoare a conflictelor și evidențierea abaterilor de la valorile sale); păstrarea și transmiterea valorilor și tradițiilor organizației (corectitudinea, egalitatea, echitatea, respectul reciproc).

Cel de-al patrulea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat practicarea unui management bazat pe munca în echipă și angajament, precizând că va urmări ca relațiile manageriale să se construiască pe sprijin și încurajare, susținând crearea unei atmosfere de cooperare, de stimulare a inițiativei și creativității membrilor echipei.

Cel de-al cincilea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat aplicarea principiului echității în luarea deciziilor manageriale și stabilirea de acțiuni, subliniind importanța tratării membrilor colectivului cu imparțialitate și corectitudine.

Următoarele două obiective ale planului de management au făcut referire la dezvoltarea culturii organizaționale la nivelul secției și creșterea coeziunii acesteia, menționându-se susținerea participării la seminarii sau programe de dezvoltare personală adresate tuturor judecătorilor, dar și celorlalți membri ai personalului.

Doamna judecător a detaliat și necesitatea eficientizării procesului de comunicare internă și externă și a colaborării interinstituționale, implementarea obiectivului urmând a avea ca rezultat asigurarea unei transparențe sporite în interiorul și exteriorul secției, inclusiv cu privire la actul de conducere, precum și creșterea încrederii în sistemul judiciar prin

îmbunătățirea accesului la justiție (prin sporirea gradului de informare, conștientizarea drepturilor cetățenilor și dezvoltarea culturii juridice).

În final, doamna Popoiag Elena-Carmen a prezentat importanța dezvoltării profesionale și personale, a evaluării juste a performanțelor personalului și a motivării sale. De asemenea, a fost menționată necesitatea asigurării coordonării în cadrul echipei manageriale și a transparenței actului de conducere, precum și consolidarea rezilienței organizaționale

Secția pentru judecători reține că doamna judecător Popoiag Elena-Carmen a demonstrat cunoașterea, în concret, a motivelor, inclusiv a celor de natură legislativă, care determină dificultăți în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, constituind o frână în soluționarea cu celeritate a cauzelor și generând creșterea volumului de activitate al fiecărui judecător.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că obiectivele propuse prin planul de management prezentat de doamna judecător urmăresc eficientizarea activității la un standard de calitate impus de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din analiza planului de management prezentat, se observă că doamna judecător are capacitatea de a identifica posibilele disfuncții și de a propune măsuri concrete, eficiente pe termen scurt, mediu și lung care să contribuie la îmbunătățirea activității specifice.

În privința obiectivelor asumate pentru mandat, Secția reține și consonanța cu proiectul managerial al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Popoiag Elena-Carmen înțelegând rolul decizional al funcției pentru care candidează, atât în raport cu judecătorii și ceilalți membri ai personalului, cât și în raport cu celelalte persoane care dețin funcții de conducere în cadrul instanței supreme.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că doamna judecător îndeplinește cumulativ condițiile pozitive și negative prevăzute de art. 142 alin. (1), (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și, în urma analizării proiectului managerial, a traseului profesional, a experienței manageriale deținute anterior în cadrul instanței supreme, precum și a celorlalte înscrisuri depuse, ținând cont și de prestația doamnei judecător cu ocazia susținerii proiectului managerial în cadrul ședinței Secției, constatând că obiectivele stabilite sunt apte să optimizeze activitatea instanței supreme, va dispune numirea doamnei judecător Popoiag Elena-Carmen în funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.04.2024.

De asemenea, Secția va dispune încetarea delegării doamnei judecător Popoiag Elena-Carmen în funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data numirii sale în această funcție de conducere.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborate cu prevederile art. 142 - 143 din Legea nr.



303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenti,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Numirea doamnei judecător **POPOIAG ELENA-CARMEN** în funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 01.04.2024.

Art. 2 - Încetarea delegării doamnei judecător **POPOIAG ELENA CARMEN** în funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data numirii sale în această funcție de conducere.

Art. 3 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 28 martie 2024

Judecător **Denisa Angela STĂNIȘOR**

