

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 52**

din 21 martie 2024

Prin nota nr. 79/734/20.03.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul B L G împotriva Hotărârii nr. 7 din data de 15 martie 2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

În motivarea contestației, domnul B L G a susținut, în esență, că a aplicat la concursul de admitere în magistratură deoarece în art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 se stipulează fără urmă de echivoc faptul că: „Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs (...) persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul ministerelor”. Acesta apreciază că, pe acest considerent, funcția de inspector antifraudă, ca funcție publică specifică a aparatului Ministerului de Finanțe, poate fi asimilată ca fiind compatibilă cu cerințele din Statutul judecătorilor și procurorilor. De asemenea, menționează că a dobândit în această funcție o vechime în specialitatea studiilor de 9 ani și 3 luni.

Pentru aceste motive, domnul B L G a solicitat reevaluarea dosarului și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de domnul B L G pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Astfel, conform dispozițiilor art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de



probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Domnul B L G este absolvent al Facultății de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității din Craiova, sesiunea de licență – februarie obținând titlul de licențiat în drept, potrivit diplomei de licență seria

Conform adeverinței nr. eliberată de Agenția Națională de Administrare Fiscală – se certifică faptul că domnul B L G este angajatul instituției din data de cu normă întreagă, pe perioadă nedeterminată, iar, în prezent, deține funcția publică de inspector antifraudă clasa I gradul profesional superior, cu vechime în specialitatea studiilor de 9 ani, 3 luni și 13 zile.

La solicitarea comisiei de organizare, domnul B L G a depus fișa de post aferentă actului administrativ de numire, din care rezultă că, pentru exercitarea atribuțiilor stabilite, au fost solicitate studii de nivel superior în specialitatea economică sau juridică, prin urmare, nu se poate reține că activitatea desfășurată este într-o funcție exclusiv de specialitate juridică, având în vedere cerința alternativă de studii pentru ocuparea postului.

Potrivit art. 1 din HG nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, ANAF „se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, instituție publică cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Finanțelor Publice, finanțată din bugetul de stat, conform legii”.

Cu privire la organizarea Ministerului Finanțelor Publice, în art. 1 alin. (2) Capitolul 2 din Anexa nr. 2 a Regulamentului de organizare și funcționare a Ministerului Finanțelor Publice,



aprobat prin O.M.F.P nr. 2085/2020, este prevăzută *structura organizatorică a aparatului propriu al ministerului*, potrivit căruia, în cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice sunt prevăzute 28 de structuri organizatorice, din care: 16 direcții generale; 6 direcții; 4 servicii; 1 birou; 1 compartiment.

Distinct, la art. 2 alin. (1) din același Regulament regăsim unitățile subordonate sau aflate sub autoritatea ministerului, printre care se află și *Agenția Națională de Administrare Fiscală, ca instituție în subordinea Ministerului Finanțelor Publice*, cu finanțare de la bugetul de stat.

Având în vedere faptul că funcția de Inspector antifraudă nu se regăsește printre funcțiile enumerate expres și limitativ la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, precum și faptul că domnul B L G nu și-a desfășurat activitatea în cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice, *ci într-o unitate subordonată ministerului*, neîndeplinind alte funcții dintre cele expres prevăzute sau o funcție de specialitate juridică în cadrul vreuneia dintre instituțiile enumerate în art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, dar și în raport de datele ce rezultă din actele depuse la dosarul de concurs, reiese că domnul B L G *nu avea vechimea necesară înscrierii la concursul de admitere în magistratură.*

Pentru considerentele expuse, Plenul constată că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, formulată de domnul E L G pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele anterior expuse, precum și în raport de motivele invocate și de documentele anexate, Plenul reține că, în mod corect, prin Hotărârea nr. 7 din data de 15 martie 2024, Comisia de organizare a respins cererea contestatorului B L G de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile și condițiile expres evidențiate la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (unanimitate);



PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul B L G împotriva Hotărârii nr. 7/15.03.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 9 februarie – 9 iulie 2024.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 52 din data de 21 martie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 21 martie 2024.

Președinte,
Judecătoarea Angelica STĂNIȘOR

