

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3164****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **DAVIDESCU ANDREI-NICOLAE**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6, 2 sau 1 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând faptul că este judecător la Judecătoria Constanța din luna mai 2021, iar, în prezent, funcționează în cadrul Secției penale a acestei instanțe. De asemenea, în perioada 01.01.2020 – 27.04.2021, a avut funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Medgidia, fiind titular al unui complet cu specializare în drept civil și al unui complet cu specializare în drept penal.

În continuare, a arătat domnul judecător că este legat din punct de vedere social de municipiul București,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de

apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Pasturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Davidescu Andrei-Nicolae are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 2 ani



(2018-2019) în calitate de auditor de justiție, iar la Judecătoria Constanța o vechime de 2 ani și 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi, respectiv 31 de posturi efectiv ocupate (din care 1 la data de 01.02.2024), 23 de posturi sunt vacante (din care 1 la data de 01.02.2024 și 3 la data de 01.01.2024), 7 posturi sunt indisponibilizate (6 pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post pentru numirea unui procuror în funcția de judecător), 2 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare, iar 3 posturi sunt temporar vacante, 1 post dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Constanța, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903,6, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15



posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Constanța a emis un aviz nefavorabil transferului domnului judecător Davidescu Andrei-Nicolae, iar Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au emis puncte de vedere nefavorabile transferului antereferit.

Judecătorii Sectoarelor 1 - 4 București au emis avize favorabile, motivat de încărcătura de dosare, prin raportare la resursele umane disponibile, iar Judecătoria Sectorului 6 București a emis aviz nefavorabil transferului raportat la specializarea în drept penal a domnului judecător.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța este motivat de situația gravă în care se află instanța, din perspectiva volumului mare de activitate și a deficitului de personal, respectiv faptul că instanța funcționează cu 32 de posturi ocupate (25 în Secția civilă și 7 în Secția penală), dintr-o schemă de 56 de posturi, având 24 de posturi neocupate, cu excluderea judecătorilor delegați/aflați în concediu medical, concediu de maternitate și promovați începând cu data de 01.11.2023.

De asemenea, se menționează că situația actuală a Judecătoriei Constanța nu este una temporară, ci de durată lungă, problemele devenind cronice, fiind necesară alocarea unor resurse de timp și energie care afectează în mod determinant viața privată a fiecărui judecător,



majoritatea alocând în mod constant timp suplimentar, după programul de lucru al instanței sau în zilele libere, pentru rezolvarea sarcinilor de serviciu, în contextul în care, începând cu anul 2021, în cadrul Secției civile au fost desființate 20 de completuri de judecată (dintre care 8 ale judecătorilor stagiari), iar în cadrul Secției penale 6 completuri de judecată (dintre care 3 ale judecătorilor stagiari).

Totodată, în ceea ce privește Secția civilă, aproximativ jumătate dintre judecători au vechime mai mică de doi ani în magistratură, o treime având aproximativ 6 luni vechime în profesie, fiind dificil de gestionat atât volumul de activitate, cât și complexitatea peste medie a cauzelor.

În aceste condiții, presiunea resimțită, în special, de către proaspeții magistrați, este atât de apăsătoare, încât generează numeroase probleme atât de natură fizică/medicală, cât și în relațiile personale ale acestora, determinându-i, pe unii dintre ei, să ia în calcul inclusiv demisia.

Comparativ cu instanțele la care s-a solicitat transferul, la Judecătoria Constanța, pe completurile civile, sunt înregistrate 500-700 de dosare, fiind programate ședințe la două săptămâni, cu aproximativ 55-80 de dosare/ședință, astfel că aprobarea transferului oricărui judecător, în contextul dat, ar determina adâncirea situației critice a Judecătoriei Constanța, afectând în mod determinant și grav activitatea tuturor celorlalți colegi.

În motivarea punctelor de vedere nefavorabile, Curte de Apel Constanța și Curtea de Apel București au invocat, în esență, deficitul mare de judecători înregistrat la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, cât și prioritatea cererilor formulate de alți solicitanți cu vechime superioară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Davidescu Andrei-Nicolae, alături de motivele invocate de acesta, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoria Constanța se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței este de doar 55,35% din schema de personal (31 de posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 56 de posturi), cu mult mai mic față de instanțele la care s-a solicitat transferul, al căror grad de ocupare este cuprins între 74,24% (Judecătoria Sectorului 3 București) și 94,44% (Judecătoria Sectorului 4 București), iar încărcătura de dosare pe judecător este situată peste media înregistrată la nivel național.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului activ la nivelul Judecătoriei Constanța, nefiind oportună aprobarea cererii, vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită fiind de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, în timp ce amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere majorarea duratei de soluționare a cauzelor.

De altfel, în considerarea faptului că au fost aprobate 4 transferuri în prima etapă, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu se impune aprobarea vreuneia dintre cele 10 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Constanța, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde nevoilor sistemului judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Constanța, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6, 2 și 1 București, formulată de domnul judecător Davidescu Andrei-Nicolae.



Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul Judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6, 2 și 1 București, formulată de domnul judecător **DAVIDESCU ANDREI-NICOLAE**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU

