

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3153****din 23 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **STĂNCIUGELU TUDOR-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Videle, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 2 sau 1 București.

În motivarea cererii, domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru a invocat motive de ordin profesional și personal, respectiv faptul că

Domnul judecător menționează este nevoit să facă zilnic o navetă de 4-5 ore, pe o distanță este de 70 km, în contextul în care

Cât privește motivele de ordin profesional, domnul judecător menționează că a soluționat cauze atât în materie civilă, cât și în materie penală, nu a înregistrat restanțe în redactarea hotărârilor judecătorești, precum și faptul că, având domiciliul în București, există garanția ocupării unui loc pentru o perioadă îndelungată de timp la instanța la care ar fi transferat. Apreciază domnul judecător și faptul că aprobarea cererii de transfer i-ar permite o evoluție în plan profesional, prin prisma diversității și mai ales a complexității ridicate a cauzelor cu care sunt investite instanțele ce își au sediul în capitala țării, precum și posibilitatea de înscriere și urmare a școlii doctorale.

Totodată, domnul judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile corespunzătoare specializării postului vacant.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiunii de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Stănciugelu Tudor-Alexandru are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 5 luni la Judecătoria Videle.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Videle, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 7 posturi de judecător, respectiv 5 posturi efectiv ocupate, 1 post este vacant, iar 2 posturi sunt vacante temporar.

La Judecătoria Videle, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1453,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 872,1, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacante după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Videle și Curtea de Apel București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru, Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au avizat favorabil transferul antereferit, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători.

Avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Videle este motivat de faptul că instanța funcționează cu doar 5 posturi ocupate de judecători definitiv, dintre cele 8 posturi prevăzute de schema de personal, în condițiile în care numărul dosarelor înregistrate este în creștere ca urmare a arondării unui număr de 5 localități începând cu luna iunie 2021.



În perioada 1 ianuarie - 1 octombrie 2023, încărcătura și complexitatea medie pe judecător, atât prin raportare la schema de judecători, cât și prin raportare la numărul mediu de judecători care au desfășurat efectiv activitatea, a fost următoarea:

- 727 de dosare cu complexitate de 4078 puncte - încărcătura calculată prin împărțirea numărului de dosare aflate pe rol la numărul judecătorilor prevăzuți în schemă (5816 dosare /8 judecători; 32620 puncte complexitate/8 judecători);
- 1163 de dosare cu complexitate 6524 puncte - încărcătura calculată prin împărțirea numărului de dosare aflate pe rol la numărul judecătorilor care au desfășurat efectiv activitatea (5816 dosare /5 judecători; 32620 puncte complexitate/5 judecători).

În ceea ce privește conduita, președintele Judecătoria Videle a arătat că domnul judecător, pe parcursul desfășurării activității în cadrul aceste instanțe, a manifestat un comportament corespunzător funcției exercitate, interes în soluționarea cu celeritate a cauzelor, în pregătirea profesională, dar și în îndeplinirea atribuțiilor specifice judecătorului delegat în cadrul compartimentelor instanței.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătorilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au motivat avizele favorabile din perspectiva necesității ocupării posturilor vacante, prin raportare la încărcătura mare de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru, alături de motivele invocate de acesta, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoria Videle se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, raportat la schema redusă de personal, care cuprinde doar 8 posturi, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței este de doar 62,5 % din schema de personal (doar 5 posturi efectiv ocupate), cu mult mai mic față de instanțele la care s-a solicitat transferul, iar încărcătura de dosare pe judecător este situată în mod semnificativ peste media înregistrată la nivel național, fiind mai mare față de cea înregistrată de singura instanță în aceeași situație, dintre cele la care s-a solicitat transferul.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Judecătoriei Videle, nefiind oportună aprobarea cererii, întrucât vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită este de natură să creeze disfuncționalități grave în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, având în vedere că amplificarea deficitului de personal, de la 37,5% la 50%, ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorării termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, din rațiuni similare, precum și în considerarea faptului că fost aprobată o solicitare de transfer în prima etapă, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu se impune aprobarea vreuneia dintre cele 3 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Videle, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde nevoilor sistemului judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizarea nefavorabilă de către





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Videle și Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Videle la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 2 și 1 București, formulată de domnul judecător Stănciugelu Tudor-Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Videle la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 2 și 1 București, formulată de domnul judecător **STĂNCIUGELU TUDOR-ALEXANDRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011