

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3148

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **SANDU ALEXANDRA-ANDREEA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 1 sau 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Sandu Alexandra-Andreea a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că a locuit în București timp de 10 ani, în perioada 2010 – 2020, formând în acest față de acest oraș, în perioada aprilie 2021 - iulie 2022 a făcut naveta București-Ploiești, iar din luna iulie 2022, din cauza oboselii cauzate de naveta, a fost nevoită să încheie un contract de închiriere pentru un apartament în Ploiești, împrejurare care i-a afectat întrucât în localitatea în care își desfășoară activitatea

între viața profesională și cea personală, imperativ necesar pentru desfășurarea corespunzătoare a activității profesionale. De asemenea, doamna judecător precizează că a întâmpinat dificultăți în a întreprinde orice activitate recreativă, programul său reducându-se la activitatea profesională, împrejurare care

Cât privește motivele de ordin profesional, doamna judecător precizează că activează în materie civilă, dar în perioada stagiaturii, efectuată la Judecătoria Galați, și-a desfășurat activitatea atât în materie penală, cât și civilă. Apreciază doamna judecător că fluxul accentuat de personal la instanța la care activează este generat de dificultățile desfășurării activității profesionale în condițiile efectuării navetei, cu un puternic impact pe termen lung asupra judecătorilor, iar prevalarea lipsei de personal, cu care această instanță s-a confruntat și în trecut, conduce la o defavorizare a judecătorilor care lucrează la această instanță, față de cei care activează în cadrul altor instanțe, cu o schema stabilă de personal, deși impactul asupra vieții personale este identic. Totodată, doamna judecător apreciază că Judecătoria Ploiești a prezentat în ultimii ani un interes deosebit inclusiv pentru opțiunile ulterioare examenului de capacitate, aspect care a asigurat un flux continuu de personal, schema întregindu-se anual, iar faptul că în anul 2024 nu se va susține examenul de



capacitate este de natură a afecta toate instanțele din țară, niciuna beneficiind de întregirea schemelor prin aport nou de judecători definitiv. Se menționează și că nu este de neglijat faptul că instanțele la care solicită transferul vor fi afectate în perioada următoare de cereri de pensionare, de transfer la instanțe superioare, delegări la instanțe superioare sau promovări efective, aspecte cu care Judecătoria Ploiești nu se va confrunta în perioada următoare, deoarece colectivul este unul tânăr, care încă nu îndeplinește condițiile necesare celor anterior menționate.

Totodată, doamna judecător manifestă disponibilitatea de a activa la oricare dintre instanțele din municipiul București, în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestora le impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația



instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în *ședință* următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta *ședință*, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta *ședință*, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în *ședința* din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sandu Alexandra-Andreea are gradul profesional de judecătore și o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 2 ani (2018-2019) în calitate de auditor de justiție, respectiv o vechime de 2 ani și 6 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, respectiv 34 de posturi efectiv ocupate, 10 posturi sunt vacante, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin delegare.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5



posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, altă instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767,



comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Ploiești a emis avis nefavorabil transferului doamnei judecător Sandu Alexandra-Andreea, Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au emis avize favorabile, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat modalitatea de soluționare a cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au emis puncte de vedere nefavorabile privind transferul antereferit.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Ploiești este motivat de situația în care se află instanța, respectiv de efectele negative generate de deficitul de personal înregistrat la nivelul acesteia, în cadrul Secției civile, unde funcționează doamna judecător, fiind în activitate 28 de judecători, din schema de 36 de posturi, situație în care aprobarea transferului ar afecta activitatea de judecată, ținând cont și de faptul că de la nivelul instanței au fost formulate 18 cereri de transfer, inclusiv de judecători cu o vechime mult mai mare decât a doamnei judecător, 2 judecători având și gradul profesional de tribunal.

Totodată, față de faptul că doamna judecător este originară din Ploiești, se apreciază că cel puțin o parte dintre motivele invocate în justificarea cererii de transfer nu se susțin, după cum nici nu se circumscriu condițiilor impuse de lege, legătura socială a judecătorului cu un anumit oraș nereprezentând un motiv de transfer, activitățile sociale putând fi desfășurate în timpul liber, iar exercitarea profesiei de judecător la Judecătoria Ploiești nu constituie un impediment în acest sens.

În motivarea punctelor de vedere negative, în esență, conducerea Curții de Apel București și Curții de Apel Ploiești menționează deficitul mare de judecători la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, precum și prioritatea altor solicitanți cu vechime mai mare ca a solicitantei. De asemenea, în punctul de vedere al Curții de Apel Ploiești se precizează că motivele cererii de transfer, referitoare la consolidarea unor relații de prietenie cu colegii din București, ori la faptul că viața socială în Ploiești nu-i poate oferi un confort, deși solicitanta este din acest oraș, nu reprezintă impedimente serioase în desfășurarea activității instanței ori a doamnei judecător.

Judecătoriile Sectoarelor 1-4 București au emis avize favorabile transferului doamnei judecător, motivat de deficitul de resurse umane, raportat la încărcătura de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*



e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa II a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Sandu Alexandra-Andreea, alături de motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecători are în vedere faptul că Judecătoria Ploiești se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței este de 72,34 % din schema de personal, mai mic față de cele de la instanțele la care s-a solicitat transferul, având în vedere că doar 34 de posturi sunt efectiv ocupate, dintr-o schemă de 47 de posturi, iar încărcătura de dosare pe judecător este situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul Judecătoriei Ploiești, nefiind oportună aprobarea cererii formulate de doamna judecător, în contextul în care vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită este de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, amplificarea deficitului de personal conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, din rațiuni similare, precum și în considerarea faptului că au fost aprobate 3 transferuri în prima etapă, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu se impune aprobarea vreuneia dintre cele 13 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Ploiești, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde nevoilor sistemului



judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, iar o măsură contrară ar fi de natură să conducă la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizul nefavorabil emis de Judecătoria Ploiești, respectiv punctele de vedere nefavorabile emise de Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător Sandu Alexandra-Andreea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 3, 4, 6, 1 sau 2 București, formulată de doamna judecător **SANDU ALEXANDRA-ANDREEA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel BRĂDINARU**

