



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3130

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CAZAN ANDREEA-SORINA**, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 6, 4 și 1 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Buftea.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Cazan Andreea-Sorina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are extinsă,

motiv pentru care este nevoită să facă zilnic o navetă dificilă, pe un traseu foarte aglomerat, de 66 de km, aceste aspecte fiind de natură să îi afecteze în special posibilitatea respectiv de a putea interveni rapid în situația în care apar anumite aspecte. A mai arătat solicitanta că este

din această perspectivă, a solicitat transferul la o instanță mai apropiată de domiciliu, precizând că, în eventualitatea aprobării cererii, nu va fi nevoie de decontarea cheltuielilor cu chiria, întrucât acest tip de costuri este acoperit de instituția la care lucrează soțul. Totodată, doamna judecător a menționat că solicită transferul la orice secție a instanțelor menționate în cerere.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 -06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cazan Andreea-Sorina are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 10 luni la Judecătoria Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi, respectiv 15 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 12 posturi (din care 4 la data de 01.01.2024), iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 7 posturi sunt temporar vacante, 3 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Giurgiu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1146,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 68 de posturi (4 posturi la data de 01.01.2024 și 1 post la data de 01.02.2024), fiind vacante 10 posturi (2 posturi vacantate după etapa I), iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 62 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, 3 funcții de conducere vacante



sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, 10 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 de posturi (din care 2 posturi de la data de 01.01.2024), fiind vacante 4 posturi (1 post vacantat după etapa I), 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 9 posturi de judecător sunt vacante temporar, dintre care 7 posturi au fost ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 62 de posturi (din care 1 post la 01.02.2024), respectiv 49 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 5 posturi (1 post vacantat după etapa I). De asemenea, la această instanță sunt vacante temporar 15 posturi, 8 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi, respectiv 51 efectiv ocupate, fiind vacante 4 posturi (vacantate în etapa I), iar 13 posturi sunt vacante temporar, dintre care 12 posturi sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (1 post de la data de 01.01.2024), respectiv 29 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post (vacantat în etapa I), 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare, iar 5 posturi sunt vacante temporar, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, respectiv 8 posturi efectiv ocupate (4 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă), fiind vacante 12 posturi (3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară), dintre care 3 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. În etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, s-a aprobat transferul unui judecător de la Judecătoria Cornetu la o altă instanță.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Buftea, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (1 post la data de 01.01.2024), respectiv 23 de posturi efectiv ocupate (19 posturi la Secția civilă și 4 posturi la Secția penală), fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post indisponibilizat pentru procedura de numire a procurorilor în funcția de judecător. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, dintre care 1 funcție ocupată prin delegare de 1 judecător de la Judecătoria Buftea și 1 funcție ocupată prin delegare de 1 judecător de la o altă instanță. Totodată, 4 posturi sunt vacante temporar. În prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, nu s-a vacantat niciun post prin transfer de la Judecătoria Buftea.

La Judecătoria această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1899,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1633,5, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Giurgiu a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător Cazan Andreea-Sorina, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Judecătoria Cornetu, Judecătoria Buftea și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Giurgiu a invocat dificultățile cu care se confruntă această instanță, cauzate de volumul mare de activitate și de fluctuația de personal, în contextul în care aceasta funcționează efectiv cu 15 judecători (4 judecători la

Secția penală și 11 la Secția civilă). De asemenea, s-a arătat că, prin aprobarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Cazan Andreea-Sorina, activitatea Secției civile din cadrul Judecătoriei Giurgiu ar fi și mai grav afectată, singura soluție fiind desființarea completului prezidat de doamna judecător și repartizarea ciclică a dosarelor între celelalte completuri existente în cadrul secției, cu urmarea inevitabilă a suplimentării stocului acestora. Totodată, s-a învederat că, de la data de 01.01.2023, în cadrul Judecătoriei Giurgiu s-au desființat 10 completuri de judecată (4 din cadrul Secției penale și 6 din cadrul Secției civile), cauzele fiind repartizate ciclic completurilor existente.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 5 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a arătat că, de la data de 09.01.2023 au fost desființate 6 completuri în materie civilă, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 2248 de dosare. Totodată, la data emiterii avizului, alte 6 completuri în materie civilă (ai căror titulari au promovat efectiv începând cu 01.11.2023), sunt ținute pe permanentă până la finalizarea procedurilor de transfer. În consecință, față de cele arătate s-a menționat că Secția civilă din cadrul Judecătoriei Cornetu funcționează în mod efectiv cu un număr de 4 judecători, în condițiile în care în luna noiembrie 2022 aceeași secție funcționa cu un număr de 17 judecători.



Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, faptul că transferul este necesar în raport de volumul ridicat de activitate, precum și de numărul mare al posturilor vacante temporar ori care urmează a se vacanta prin pensionare.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Buftea a menționat că, din perspectiva necesității bunei desfășurări a activității acestei instanțe, este oportun transferul doamnei judecător Cazan Andreea-Sorina. În acest sens, s-a arătat că, în prezent, sunt ocupate efectiv 23 de posturi de judecător dintre cele 29 de posturi prevăzute în schema de personal. Totodată, un judecător beneficiază de concediu de creștere copil, fiindu-i suspendată activitatea o perioadă de până la 2 ani, iar, începând cu data de 13.11.2023, urma să intre în concediu prenatal un alt judecător. De asemenea, în raport de volumul de activitate ridicat, s-a apreciat că numărul posturilor de judecător este mult subdimensionat. Or, această chestiune, coroborată cu perioada îndelungată de timp de când schema de personal este subdimensionată, a condus la suprasolicitarea corpului magistraților din cadrul Judecătoriei Buftea și, implicit, la afectarea activității de judecată și a vieții de familie în rândul judecătorilor, care au fost nevoiți din ce în ce mai des să lucreze peste orele de program și, uneori, în weekend-uri.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a invocat deficitul cronic de judecători și numărul mare de dosare la instanța de la care s-a solicitat transferul, astfel cum rezultă din datele statistice privind clasamentul judecătorilor în funcție de încărcătura medie de dosare/judecător efectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;



i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Cazan Andreea-Sorina în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători constată că atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele din avizul nefavorabil al Judecătoriei Giurgiu, susținut de președintele Curții de Apel București prin punctul de vedere exprimat, instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un grav deficit de personal, cauzat de numărul mare de posturi vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în condițiile în care gradul de ocupare la nivelul instanței este de doar 48,38 % din schema de personal (doar 15 posturi efectiv ocupate, dintr-o schemă de 31 de posturi), iar încărcătura de dosare pe judecător este situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, primează menținerea stabilității personalului disponibil la nivelul Judecătoriei Giurgiu, nefiind oportună aprobarea cererii, vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la instanța antereferită fiind de natură să creeze disfuncționalități în ceea ce privește modalitatea de funcționare a acesteia, în timp ce amplificarea deficitului de personal ar conduce la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, în considerarea faptului că au fost aprobate 4 transferuri în prima etapă, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu se impune aprobarea vreuneia dintre cele 9 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Giurgiu, vocația solicitanților de transfer, conferită ca urmare a îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege, putând fi valorificată doar în condițiile în care corespunde nevoilor sistemului judiciar privind asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizul negativ al Judecătoriei Giurgiu, susținut de Curtea de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Cazan Andreea-Sorina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 3, 6, 4 și 1 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Buftea, formulată de doamna judecător **CAZAN ANDREEA-SORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011