

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3035

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **TURCU RODICA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Suceava, a solicitat transferul la Curtea de Apel Suceava.

În motivarea cererii, doamna judecător Turcu Rodica a invocat motive de ordin personal și profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.



(2) *Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

(3) *Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Turcu Rodica are o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 8 luni, vechime în cadrul Tribunalului Suceava de 5 ani și 10 luni, având grad profesional de curte de apel de 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Suceava, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 26 de posturi), fiind vacante 15 posturi. În plus, la această instanță sunt vacante 4 funcții de conducere, fiind ocupate prin delegare. În cadrul instanței, sunt 4 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 371,6, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 299,7, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform datelor transmise de aceeași direcție de specialitate, la Curtea de Apel Suceava, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 posturi (efectiv ocupate 43 de posturi), fiind vacante 2 posturi. Este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 228, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 176,1, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Suceava și Curtea de Apel Suceava au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Turcu Rodica.

Președintele Tribunalului Suceava a arătat că doamna judecător Turcu Rodica are un



număr de 32 de hotărâri neredactate în termen, iar din punct de vedere al conduitei doamna judecător a dat dovadă de colaborare în cadrul secției în care funcționează. Președintele Tribunalului Suceava menționează că instanța funcționează cu un număr de 14 locuri vacante și 4 locuri temporar vacante, iar un post urmează a se vacanta prin emiterea decretului de pensionare a unui judecător, iar această criză de personal ar fi agravată prin admiterea cererii de transfer a doamnei judecător Turcu Rodica, aceasta și în condițiile în care instanța superioară unde dorește transferul doamna judecător are un grad de ocupare de peste 90%.

Curtea de Apel Suceava a motivat avizul nefavorabil prin existența unui număr mare de posturi de judecător vacante la nivelul Tribunalului Suceava.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Turcu Rodica prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea



bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecătorești reține faptul că în cadrul Tribunalului Suceava există un deficit important de personal, neexistând premise reale pentru ocuparea posturilor vacante, iar numărul mare de posturi vacante influențează în mod negativ celeritatea actului de justiție.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Tribunalul Suceava, astfel cum rezultă și din avizul transmis de conducerea acestuia, Secția pentru judecătorești apreciază că prezența doamnei judecător Turcu Rodica în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității, în condițiile unei scheme de personal deficitară – fiind ocupate efectiv aproximativ 57% din posturile prevăzute în schemă, astfel încât, în eventualitatea admiterii transferului solicitantei, s-ar ajunge la reale dificultăți în gestionarea activității instanței.

Drept urmare, Secția pentru judecătorești consideră că vacantarea unui post la Tribunalul Suceava este de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă respectiva instanță, ceea ce va conduce la perturbarea gravă a activității de judecată, urmare a necesității reorganizării completurilor, respectiv a redistribuirii dosarelor către judecătorii rămași în activitate, efectele negative imediate constând în supraîncărcarea acestora, dar și în acordarea unor termene mai lungi, situație care va determina nerespectarea principiului soluționării cu celeritate a cauzelor, cu impact negativ asupra indicatorilor de eficiență.

Mai mult, Secția pentru judecătorești apreciază că nu este oportun transferul nici din perspectiva dificultăților de ocupare a posturilor vacante, având în vedere că pentru Tribunalul Suceava a fost formulată o singură cerere de transfer, în condițiile în care există 14 posturi vacante, utile pentru transfer.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecătorești apreciază că motivele invocate de doamna judecător Turcu Rodica în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care acesta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de aspectele expuse anterior, Secția pentru judecătorești va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Turcu Rodica.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Suceava la Curtea de Apel Suceava, formulată de doamna judecător **TURCU RODICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011